

星槎道都大学

令和4年度 卒業時満足度調査 結果報告

2023年9月



I R企画課

## 令和4年度 星槎道都大学 卒業時満足度調査

### 卒業時満足度調査(令和4年度卒業生)調査の概要

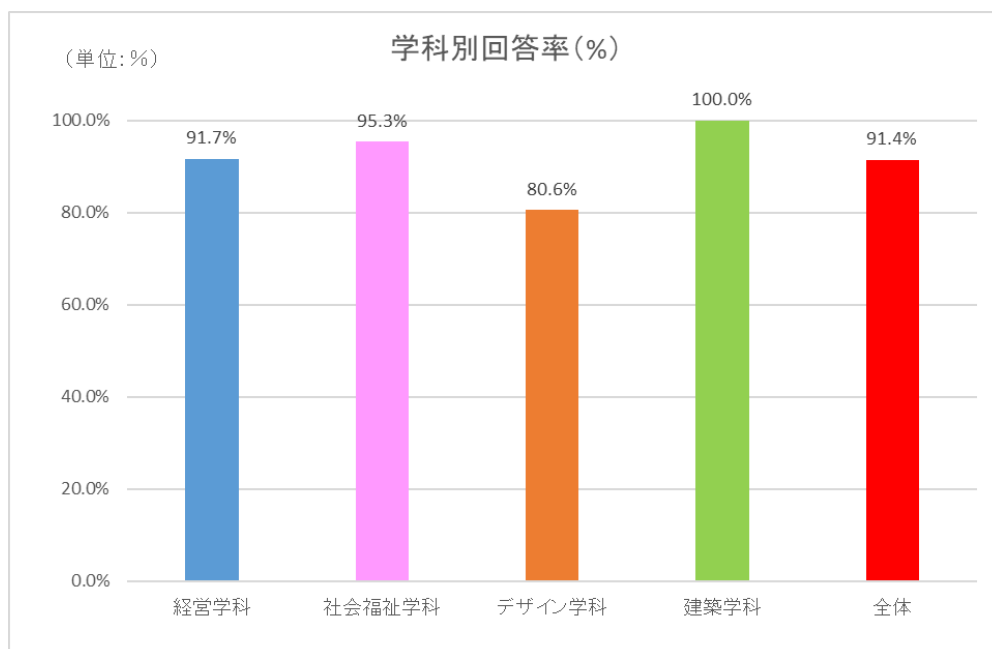
1. 調査対象 令和4年度卒業生(令和5年3月期)
2. 調査実施期間 令和5(2023)年3月2日(木)～3月15日(金)
3. 調査実施方法 Microsoft365 Forms を使用し、学修ポートフォリオ BIND.note で告知した Web アンケート
4. 調査目的

令和5年3月に、卒業生を対象に本学の提供した教育及び学生生活支援に対する満足度および成長実感について、具体的に把握すること。および本学のアセスメント・ポリシーに基づき、PDCAの一環として、教育の効果を検証し、教育改善を図るためディプロマ・ポリシーの学生の自己評価を調査することを目的に「卒業時満足度調査」を実施しました。

### 5. 回収状況

#### (1) 回答者数および回答率

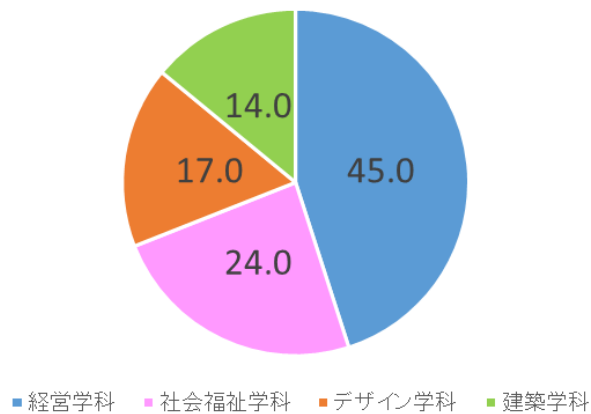
	卒業者数(人)	回答者数(人)	回答率(%)
経営学科	84	77	91.7%
社会福祉学科	43	41	95.3%
デザイン学科	36	29	80.6%
建築学科	24	24	100.0%
総計	187	171	91.4%



## (2) 回答者の学科別構成比

	人数	%
経営学科	77	45.0
社会福祉学科	41	24.0
デザイン学科	29	17.0
建築学科	24	14.0
総計	171	100.0

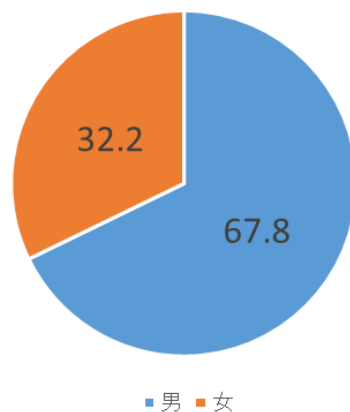
回答者の学科別構成比(%)



## (3) 回答者の男女別構成比

	人数	%
男	116	67.8
女	55	32.2
総計	171	100.0

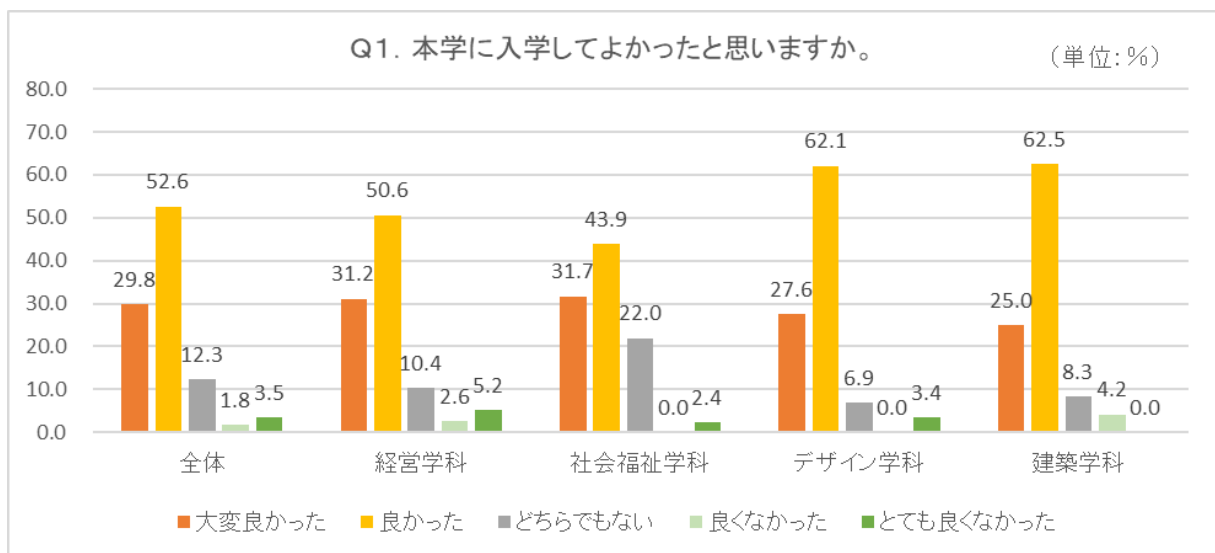
回答者の男女別構成比(%)



Q1. 本学に入学してよかったと思いますか。

大変良かった と 良かった が **82.4%** (昨年度 : 70.9%)

	大変良かった		良かった		どちらでもない		良くなかった		とても良くなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	51	29.8	90	52.6	21	12.3	3	1.8	6	3.5	171	100.0
経営学科	24	31.2	39	50.6	8	10.4	2	2.6	4	5.2	77	100.0
社会福祉学科	13	31.7	18	43.9	9	22.0	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	8	27.6	18	62.1	2	6.9	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	6	25.0	15	62.5	2	8.3	1	4.2	0	0.0	24	100.0



「大変良かった」＋「良かった」が全体で 82.4%と卒業生の大半は本学に入学して良かったと回答している。

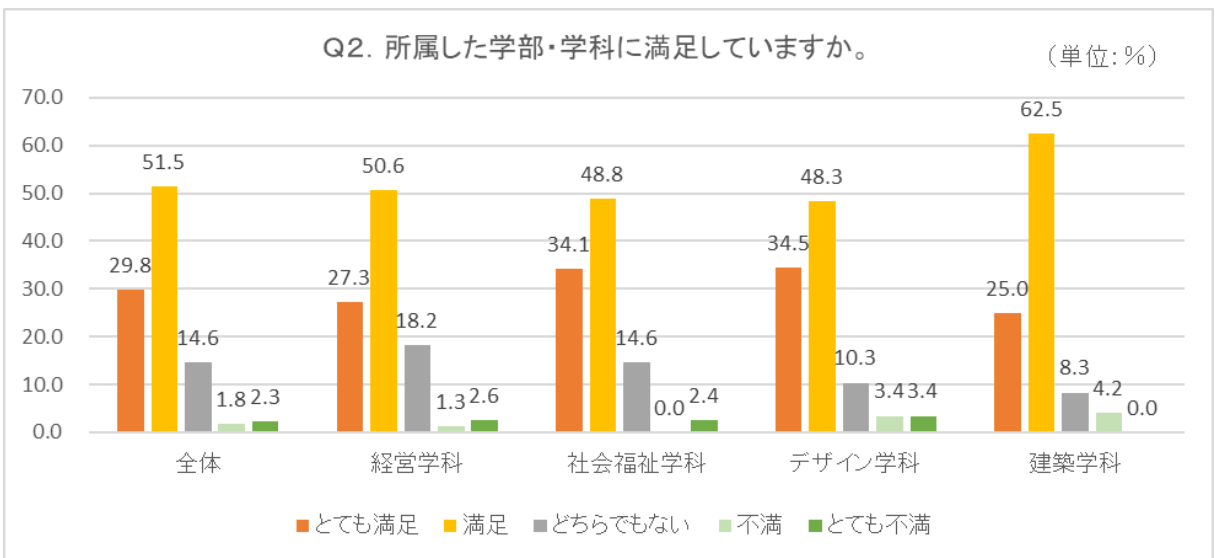
デザイン学科は、「大変良かった」＋「良かった」の回答が 89.7%と最も高く、社会福祉学科は「大変良かった」が 31.7%と最も高かったが、「大変良かった」＋「良かった」の回答が 75.6%と最も低い結果となっている。

経営学科、建築学科においては、「大変良かった」＋「良かった」が各学科 8 割を超えている。

Q2. 所属した学部・学科に満足していますか。

とても満足 と 満足 が **81.3%** (昨年度：71.6%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	51	29.8	88	51.5	25	14.6	3	1.8	4	2.3	171	100.0
経営学科	21	27.3	39	50.6	14	18.2	1	1.3	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	14	34.1	20	48.8	6	14.6	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	10	34.5	14	48.3	3	10.3	1	3.4	1	3.4	29	100.0
建築学科	6	25.0	15	62.5	2	8.3	1	4.2	0	0.0	24	100.0



学部・学科に満足している卒業生が、全体で81.3%（「とても満足」＋「満足」）であった。学科別では、建築学科が87.5%（「とても満足」＋「満足」）と最も高い満足度であった。

また、社会福祉学科、デザイン学科においても、「とても満足」＋「満足」の合計が8割を超えており、高い満足度となっている。

経営学科については、77.9%と満足度は学科の中で最も低い結果となっている。

また、社会福祉学科は、不満（「不満」＋「とても不満」）と回答した卒業生の割合が最も低い結果となっている。

Q3. は、本学の教育についての満足度を下記の7項目を調査しました。

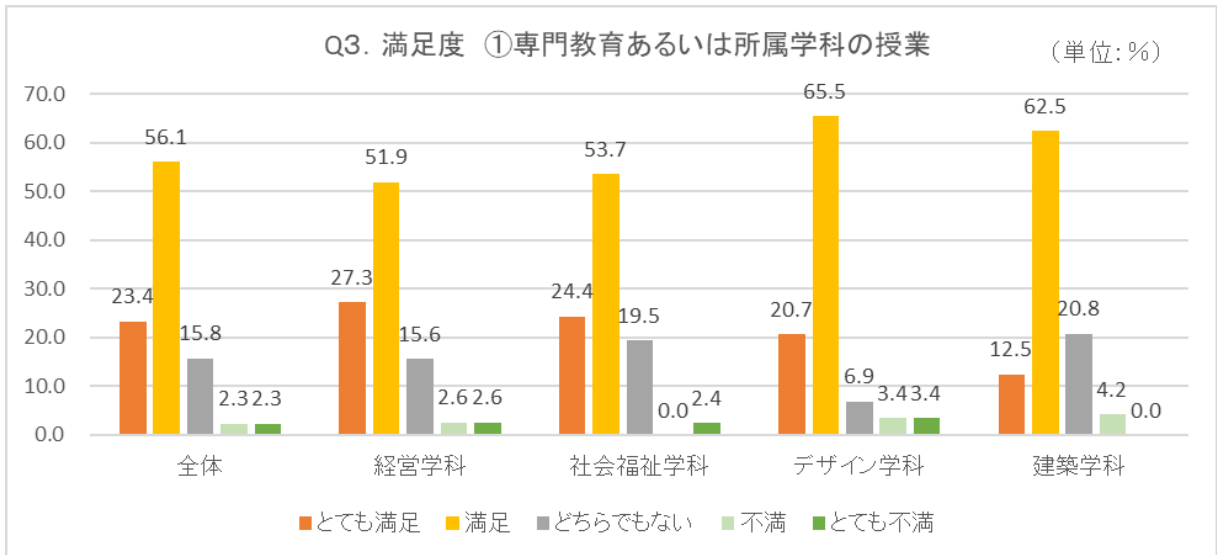
- [① 専門教育あるいは所属学科の授業]
- [② 授業の全体的な質]
- [③ 日常生活と授業内容との関連]
- [④ 将来の仕事と授業内容の結びつき]
- [⑤ 教員と話をする機会]
- [⑥ 大学のなかでの学生同士の一体感]
- [⑦ 大学での経験全般について]

Q3. 本学の教育について

- [① 専門教育あるいは所属学科の授業]

とても満足 と 満足 が **79.5%** (昨年度 : 63.5%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	40	23.4	96	56.1	27	15.8	4	2.3	4	2.3	171	100.0
経営学科	21	27.3	40	51.9	12	15.6	2	2.6	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	10	24.4	22	53.7	8	19.5	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	6	20.7	19	65.5	2	6.9	1	3.4	1	3.4	29	100.0
建築学科	3	12.5	15	62.5	5	20.8	1	4.2	0	0.0	24	100.0



専門教育あるいは所属学科の授業について、全体で **79.5%** (「とても満足」 + 「満足」) と卒業生の大半は本学の専門教育あるいは所属学科の授業に満足していると回答している。

社会福祉学科は、不満 (「不満」 + 「とても不満」) と回答した卒業生の割合が最も低い。

「とても満足」は、

経営学科 27.3% > 社会福祉学科 24.4% > デザイン学科 20.7% > > > 建築学科 12.5%

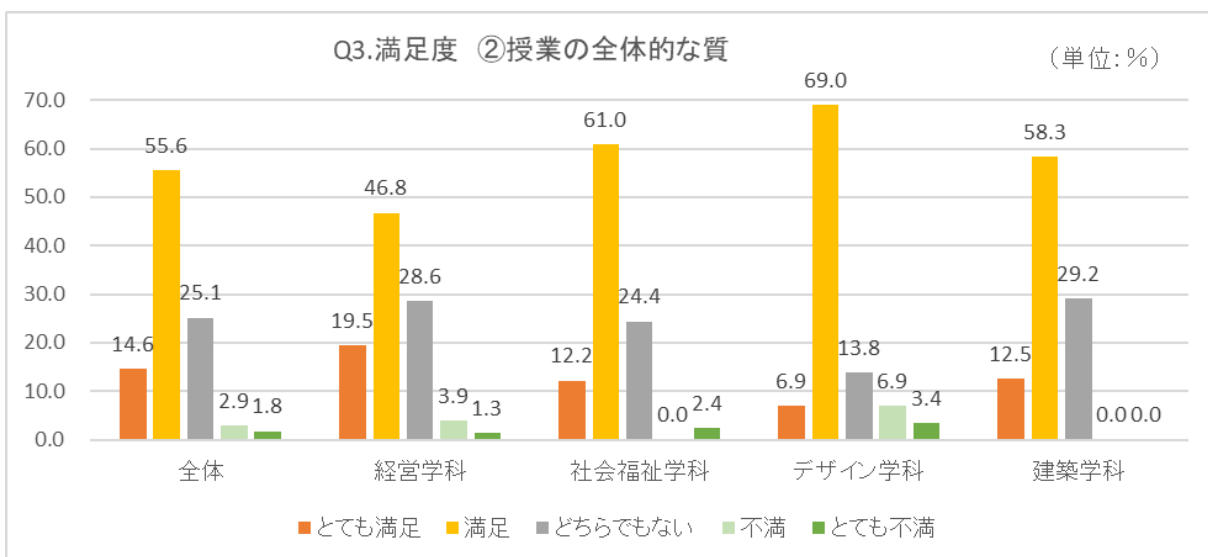
「とても満足」と「満足」の合計は、

デザイン学科 86.2% > 経営学科 79.2% > 社会福祉学科 78.1% > 建築学科 75.0%

Q3. 本学の教育について  
 [② 授業の全体的な質]

とても満足 と 満足 が **70.2%** (昨年度 : 56.1%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	25	14.6	95	55.6	43	25.1	5	2.9	3	1.8	171	100.0
経営学科	15	19.5	36	46.8	22	28.6	3	3.9	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	5	12.2	25	61.0	10	24.4	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	2	6.9	20	69.0	4	13.8	2	6.9	1	3.4	29	100.0
建築学科	3	12.5	14	58.3	7	29.2	0	0.0	0	0.0	24	100.0



授業の全体的な質について、全体で 70.2% (「とても満足」 + 「満足」) が満足している結果となっており、前回と比較して 14.1 ポイント上昇している。

「とても満足」は、

経営学科 19.5% > 建築学科 12.5% > 社会福祉学科 12.2% > デザイン学科 6.9%

「とても満足」と「満足」の合計、

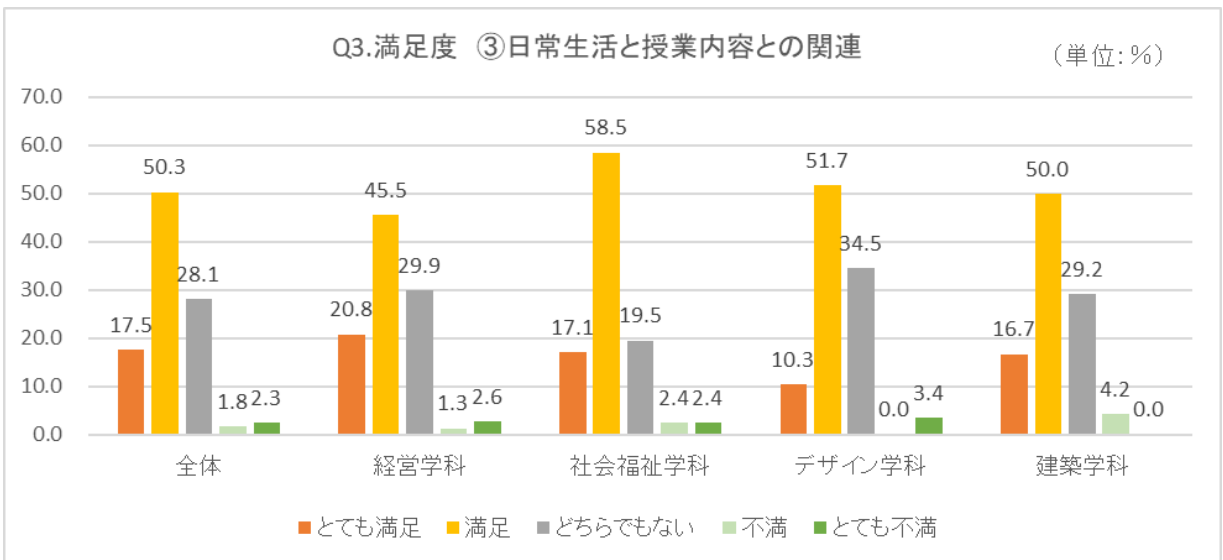
デザイン学科 75.9% > 社会福祉学科 73.2% > 建築学科 70.8% > 経営学科 66.3%

Q3. 本学の教育について

[③ 日常生活と授業内容との関連]

とても満足 と 満足 **67.8%** (昨年度 : 52.7%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	30	17.5	86	50.3	48	28.1	3	1.8	4	2.3	171	100.0
経営学科	16	20.8	35	45.5	23	29.9	1	1.3	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	7	17.1	24	58.5	8	19.5	1	2.4	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	3	10.3	15	51.7	10	34.5	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	4	16.7	12	50.0	7	29.2	1	4.2	0	0.0	24	100.0



日常生活と授業内容との関連について、全体で67.8%（「とても満足」＋「満足」）が満足と答えており、高くはない満足度であった。

「とても満足」は、

経営学科 20.8% > 社会福祉学科 17.1% > 建築学科 16.7% > デザイン学科 10.3%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 75.6% > 建築学科 66.7% > 経営学科 66.3% > デザイン学科 62.0%

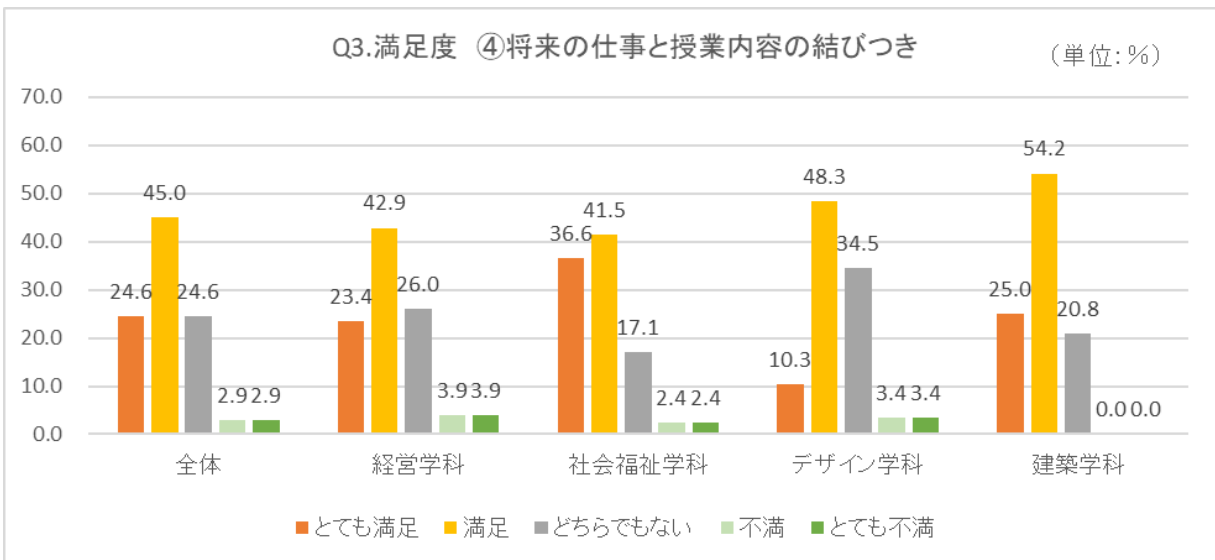


Q3. 本学の教育について

[④ 将来の仕事と授業内容の結びつき]

とても満足 と 満足 が **69.6%** (昨年度 : 56.7%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	42	24.6	77	45.0	42	24.6	5	2.9	5	2.9	171	100.0
経営学科	18	23.4	33	42.9	20	26.0	3	3.9	3	3.9	77	100.0
社会福祉学科	15	36.6	17	41.5	7	17.1	1	2.4	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	3	10.3	14	48.3	10	34.5	1	3.4	1	3.4	29	100.0
建築学科	6	25.0	13	54.2	5	20.8	0	0.0	0	0.0	24	100.0



将来の仕事と授業内容の結びつきについて、全体で69.6%（「とても満足」＋「満足」）が満足と回答しており、高くはない結果であった。

建築学科の満足度は78.1%（「とても満足」＋「満足」）と最も高い。

「とても満足」は、

社会福祉学科 36.6% > 建築学科 25.0% > 経営学科 23.4% > デザイン学科 10.3%

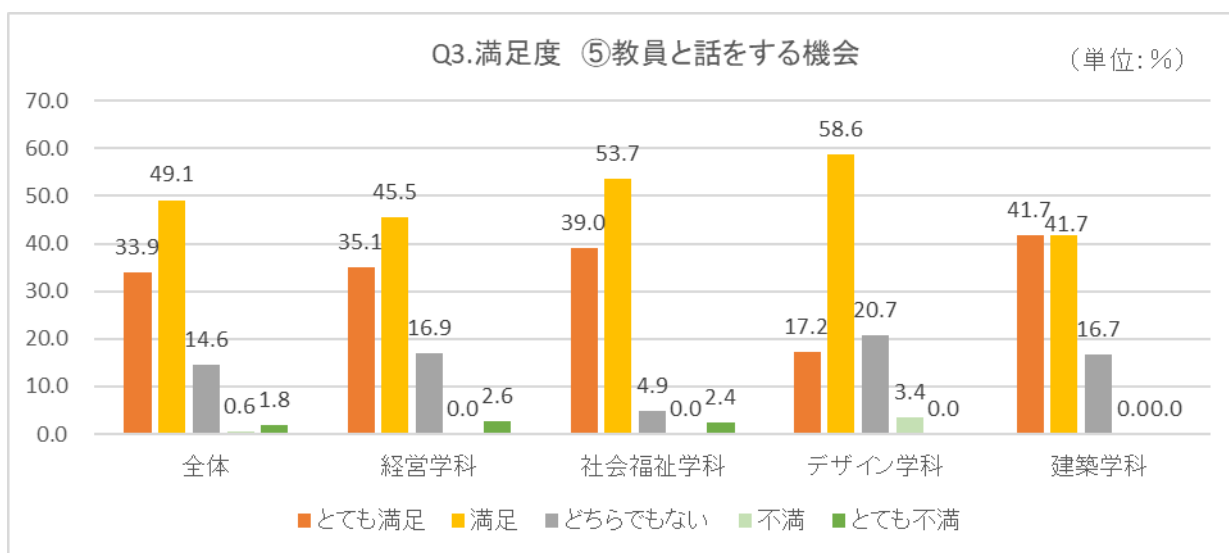
「とても満足」と「満足」の合計、

建築学科 79.2% > 社会福祉学科 78.1% > 経営学科 66.3% > デザイン学科 58.6%

Q3. 本学の教育について  
 [⑤ 教員と話す機会]

とても満足 と 満足 が **83.0%** (昨年度 : 75.7%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	58	33.9	84	49.1	25	14.6	1	0.6	3	1.8	171	100.0
経営学科	27	35.1	35	45.5	13	16.9	0	0.0	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	16	39.0	22	53.7	2	4.9	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	5	17.2	17	58.6	6	20.7	1	3.4	0	0.0	29	100.0
建築学科	10	41.7	10	41.7	4	16.7	0	0.0	0	0.0	24	100.0



教員と話す機会の満足度について、全体で83.0%（「とても満足」＋「満足」）が満足と回答しており、高い満足度となっている。建築学科においては、「不満」・「とても不満」と回答した卒業生が0人となっている。

「とても満足」は、

建築学科 41.7% > 社会福祉学科 39.0% > 経営学科 35.1% > デザイン学科 17.2%

「とても満足」と「満足」の合計、

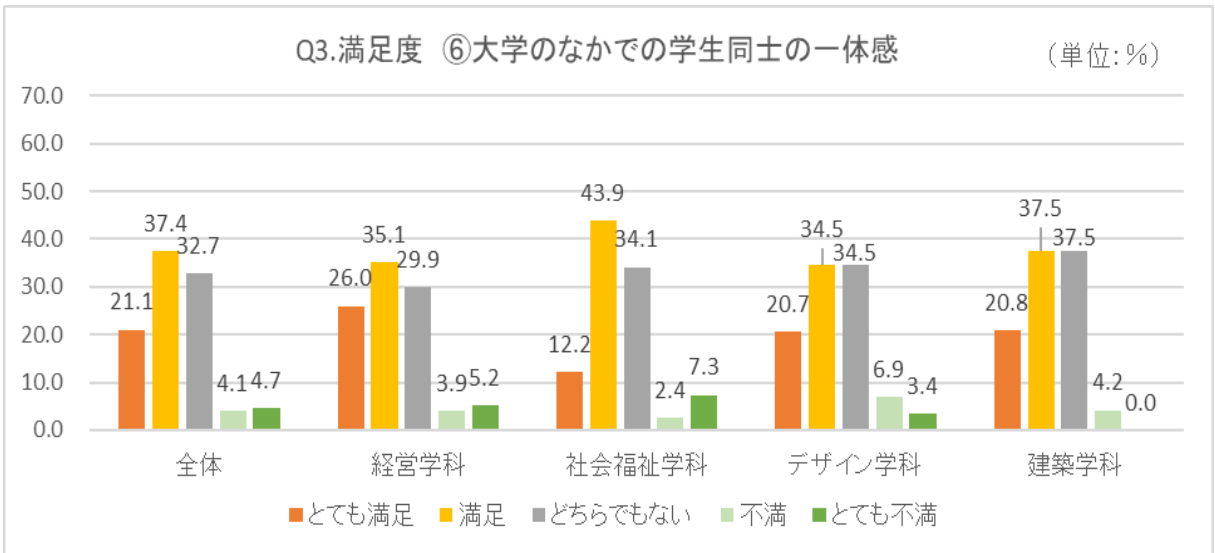
社会福祉学科 92.7% > 建築学科 83.4% > 経営学科 80.6% > デザイン学科 75.8%

Q3. 本学の教育について

[⑥ 大学のなかでの学生同士の一体感]

とても満足 と 満足 が **58.5%** (昨年度 : 50.0%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	36	21.1	64	37.4	56	32.7	7	4.1	8	4.7	171	100.0
経営学科	20	26.0	27	35.1	23	29.9	3	3.9	4	5.2	77	100.0
社会福祉学科	5	12.2	18	43.9	14	34.1	1	2.4	3	7.3	41	100.0
デザイン学科	6	20.7	10	34.5	10	34.5	2	6.9	1	3.4	29	100.0
建築学科	5	20.8	9	37.5	9	37.5	1	4.2	0	0.0	24	100.0



大学のなかでの学生同士の一体感について、全体で 58.5% (「とても満足」 + 「満足」) とやや低い満足度となっている。

「とても満足」は、

経営学科 26.0% > 建築学科 20.8% > デザイン学科 20.7% > 社会福祉学科 12.2%

「とても満足」と「満足」の合計、

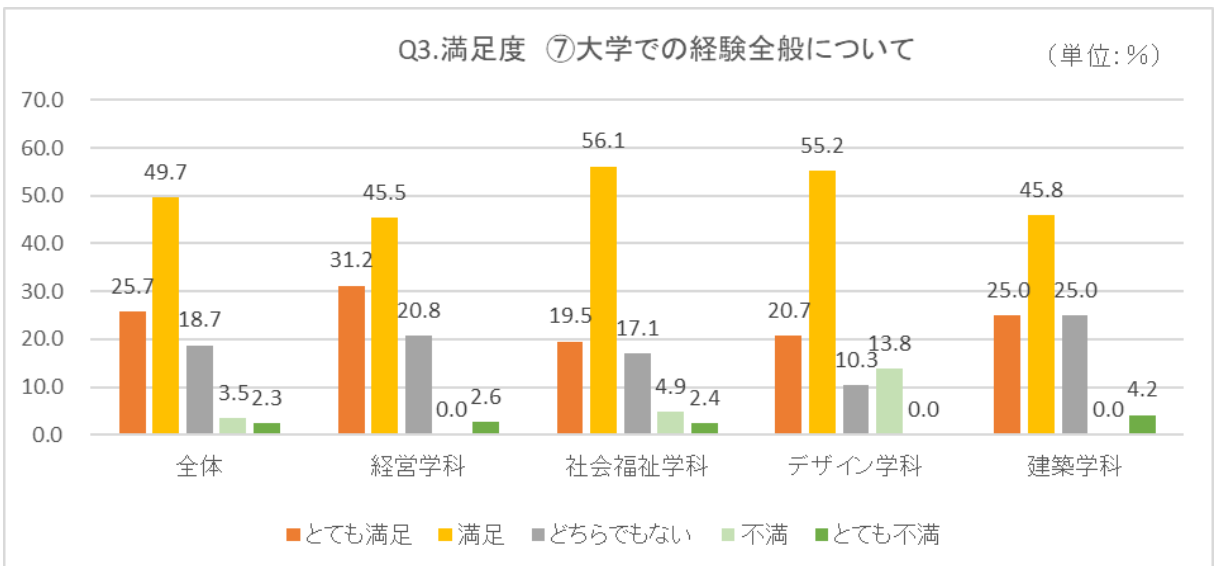
経営学科 61.1% > 建築学科 58.3% > 社会福祉学科 56.1% > デザイン学科 55.2%

Q3. 本学の教育について

[⑦ 大学での経験全般について]

とても満足 と 満足 が **75.4%** (昨年度 : 66.2%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	44	25.7	85	49.7	32	18.7	6	3.5	4	2.3	171	100.0
経営学科	24	31.2	35	45.5	16	20.8	0	0.0	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	8	19.5	23	56.1	7	17.1	2	4.9	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	6	20.7	16	55.2	3	10.3	4	13.8	0	0.0	29	100.0
建築学科	6	25.0	11	45.8	6	25.0	0	0.0	1	4.2	24	100.0



大学での経験全般については、全体で 75.4% (「とても満足」+「満足」と満足度はやや高い。経営学科においては、不満 (「不満」+「とても不満」と回答した卒業生の割合が 2.6%と最も低い。

「とても満足」は、

経営学科 31.2% > 建築学科 25.0% > デザイン学科 20.7% > 社会福祉学科 19.5%

「とても満足」と「満足」の合計、

経営学科 76.7% > デザイン学科 75.9% > 社会福祉学科 75.6% > 建築学科 70.8%

Q 4 は、大学入学後から卒業迄に、能力や知識は増えたかを下記の 8 項目を調査しました。

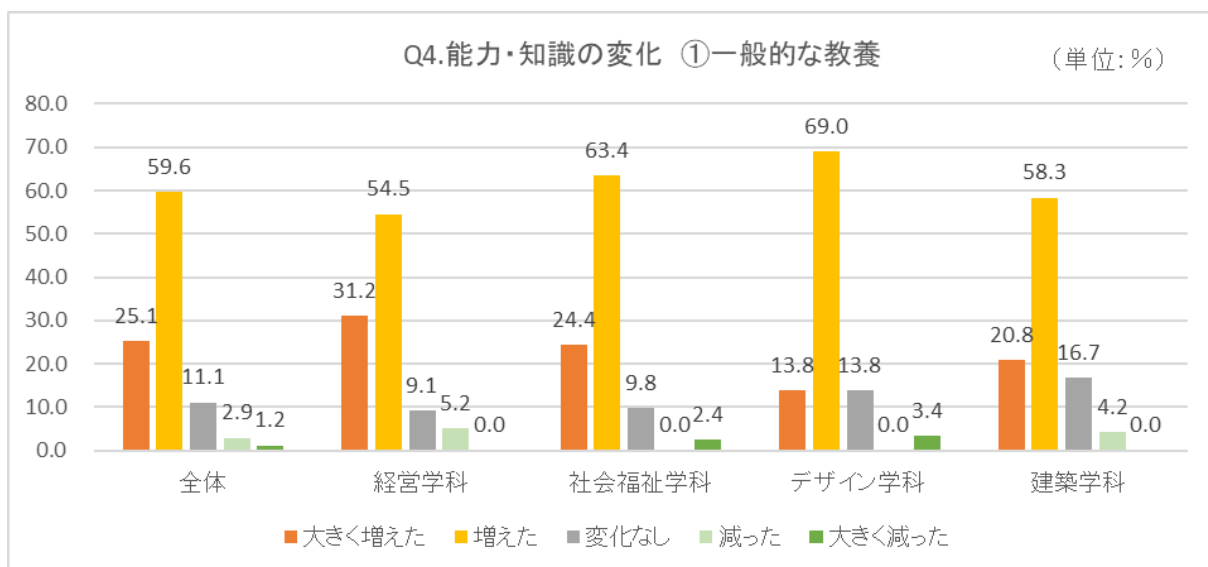
- [① 一般的な教養]
- [② 分析力や問題解決能力]
- [③ 専門分野や学科の知識]
- [④ 人間関係を構築する能力]
- [⑤ 他の人と協力して物事を遂行する能力]
- [⑥ 地域社会が直面する問題を理解する能力]
- [⑦ 国民が直面する問題を理解する能力]
- [⑧ 文章表現の能力]

Q 4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

- [① 一般的な教養]

大きく増えた と 増えた が **84.7%** (昨年度 : 83.8%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	43	25.1	102	59.6	19	11.1	5	2.9	2	1.2	171	100.0
経営学科	24	31.2	42	54.5	7	9.1	4	5.2	0	0.0	77	100.0
社会福祉学科	10	24.4	26	63.4	4	9.8	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	4	13.8	20	69.0	4	13.8	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	5	20.8	14	58.3	4	16.7	1	4.2	0	0.0	24	100.0



一般的な教養について、全体では 84.7% (「大きく増えた」 + 「増えた」) の卒業生が増えたと回答しており、およそ 8 割が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

経営学科 31.2% > 社会福祉学科 24.4% > 建築学科 20.8% > デザイン学科 13.8%

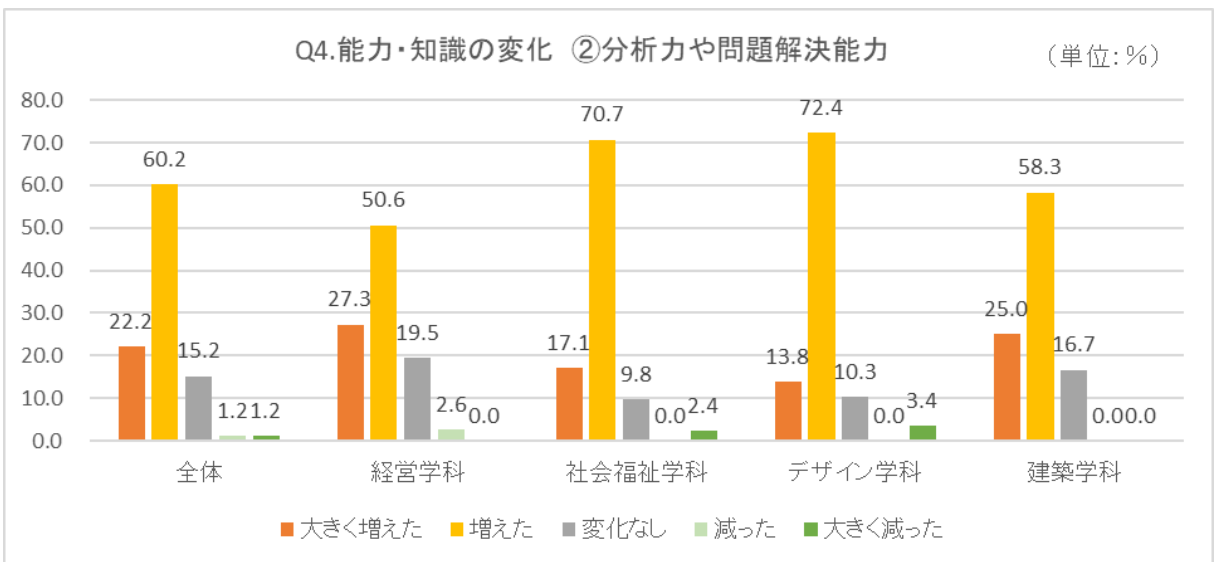
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 87.8% > 経営学科 85.7% > デザイン学科 82.8% > 建築学科 79.1%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [②分析力や問題解決能力]

大きく増えた と 増えた が **82.4%** (昨年度 : 74.3%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	38	22.2	103	60.2	26	15.2	2	1.2	2	1.2	171	100.0
経営学科	21	27.3	39	50.6	15	19.5	2	2.6	0	0.0	77	100.0
社会福祉学科	7	17.1	29	70.7	4	9.8	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	4	13.8	21	72.4	3	10.3	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	6	25.0	14	58.3	4	16.7	0	0.0	0	0.0	24	100.0



分析力や問題解決能力について、全体では82.4%（「大きく増えた」＋「増えた」）の卒業生が増えたと回答しており、およそ8割が成長したと感じている。

社会福祉学科・デザイン学科・建築学科は増えたと実感した卒業生が8割を超えており、建築学科においては、「減った」・「大きく減った」と回答した卒業生は0人となっている。

「大きく増えた」は、

経営学科 27.3% > 建築学科 25.0% > 社会福祉学科 17.1% > デザイン学科 13.8%

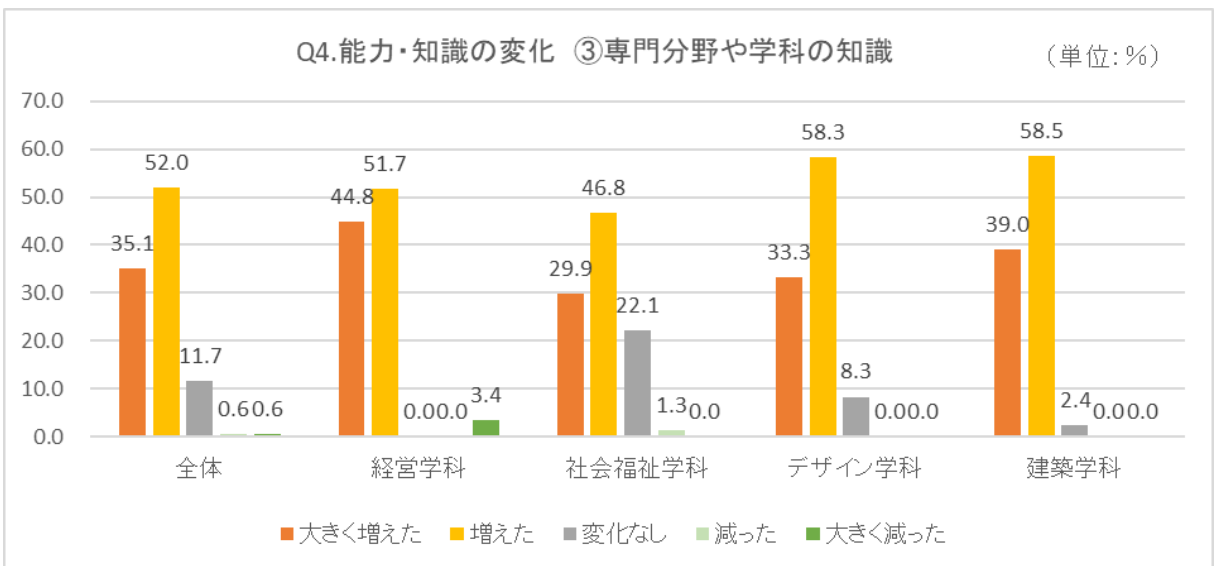
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 87.8% > デザイン学科 86.2% > 建築学科 83.3% > 経営学科 77.9%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [③専門分野や学科の知識]

大きく増えた と 増えた が **87.1%** (昨年度 : 84.5%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	60	35.1	89	52.0	20	11.7	1	0.6	1	0.6	171	100.0
経営学科	13	44.8	15	51.7	0	0.0	0	0.0	1	3.4	29	100.0
社会福祉学科	23	29.9	36	46.8	17	22.1	1	1.3	0	0.0	77	100.0
デザイン学科	8	33.3	14	58.3	2	8.3	0	0.0	0	0.0	24	100.0
建築学科	16	39.0	24	58.5	1	2.4	0	0.0	0	0.0	41	100.0



専門分野や学科の知識は、全体で 87.1% (「大きく増えた」 + 「増えた」) の卒業生が増えたと回答しており、本学の卒業生の大部分が成長したと感じている。

特に建築学科 97.5% (「大きく増えた」 + 「増えた」) と経営学科 96.5% (「大きく増えた」 + 「増えた」) の割合が高い。

「大きく増えた」は、

経営学科 44.8% > 建築学科 39.0% > デザイン学科 33.3% > 社会福祉学科 29.9%

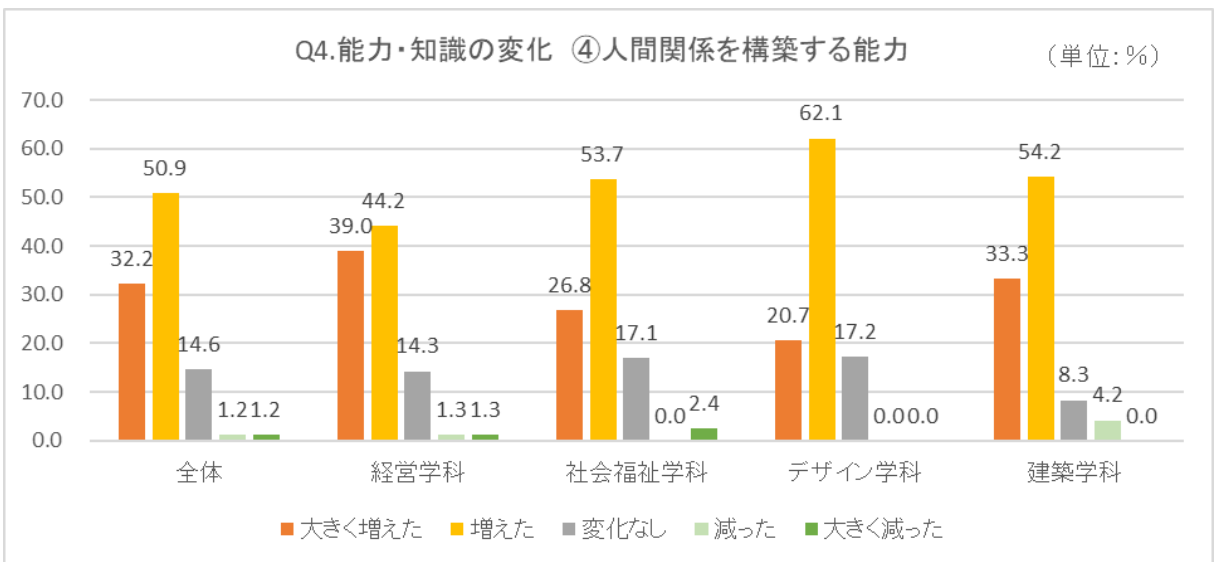
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

建築学科 97.5% > 経営学科 96.5% > デザイン学科 91.6% > 社会福祉学科 76.7%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [④人間関係を構築する能力]

大きく増えた と 増えた が **83.1%** (昨年度 : 68.2%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	55	32.2	87	50.9	25	14.6	2	1.2	2	1.2	171	100.0
経営学科	30	39.0	34	44.2	11	14.3	1	1.3	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	11	26.8	22	53.7	7	17.1	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	6	20.7	18	62.1	5	17.2	0	0.0	0	0.0	29	100.0
建築学科	8	33.3	13	54.2	2	8.3	1	4.2	0	0.0	24	100.0



人間関係を構築する能力は、全体で 83.1% (「大きく増えた」 + 「増えた」) の卒業生が増えた  
 と回答しており、本学の卒業生の大部分が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

経営学科 39.0% > 建築学科 33.3% > 社会福祉学科 26.8% > デザイン学科 20.7%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

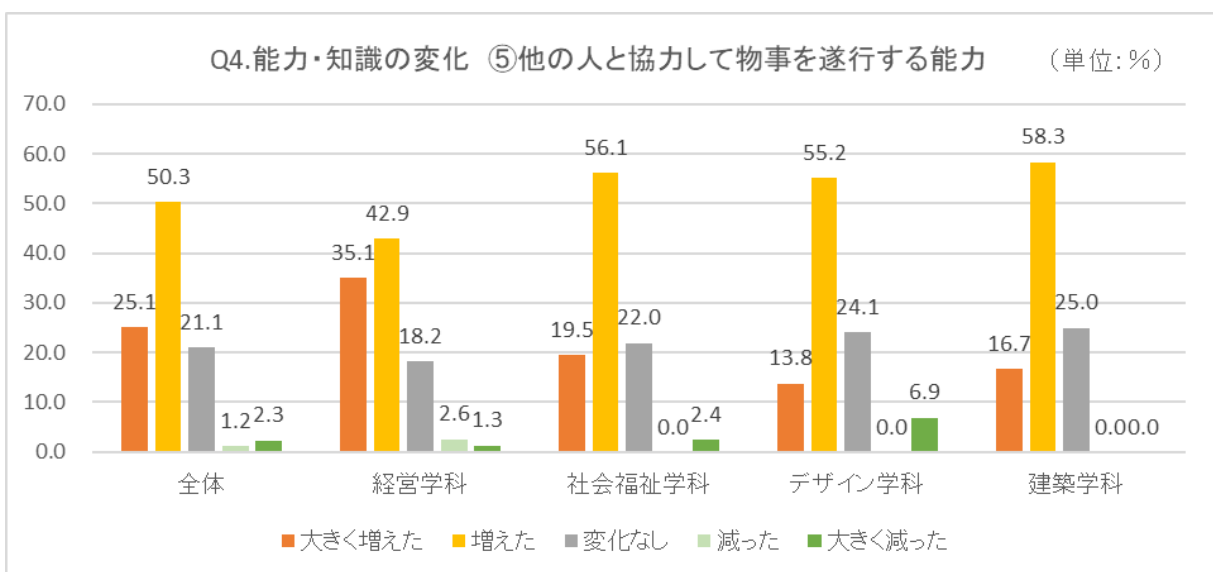
建築学科 87.5% > 経営学科 83.2% > デザイン学科 82.8% > 社会福祉学科 80.5%



Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [⑤他の人と協力して物事を遂行する能力]

大きく増えた と 増えた が **75.4%** (昨年度 : 65.6%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	43	25.1	86	50.3	36	21.1	2	1.2	4	2.3	171	100.0
経営学科	27	35.1	33	42.9	14	18.2	2	2.6	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	8	19.5	23	56.1	9	22.0	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	4	13.8	16	55.2	7	24.1	0	0.0	2	6.9	29	100.0
建築学科	4	16.7	14	58.3	6	25.0	0	0.0	0	0.0	24	100.0



他の人と協力して物事を遂行する能力は、全体で75.4%（「大きく増えた」＋「増えた」）の卒業生が増えたと回答しており、およそ7割の卒業生が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

経営学科 35.1% > 社会福祉学科 19.5% > 建築学科 16.7% > デザイン学科 13.8%

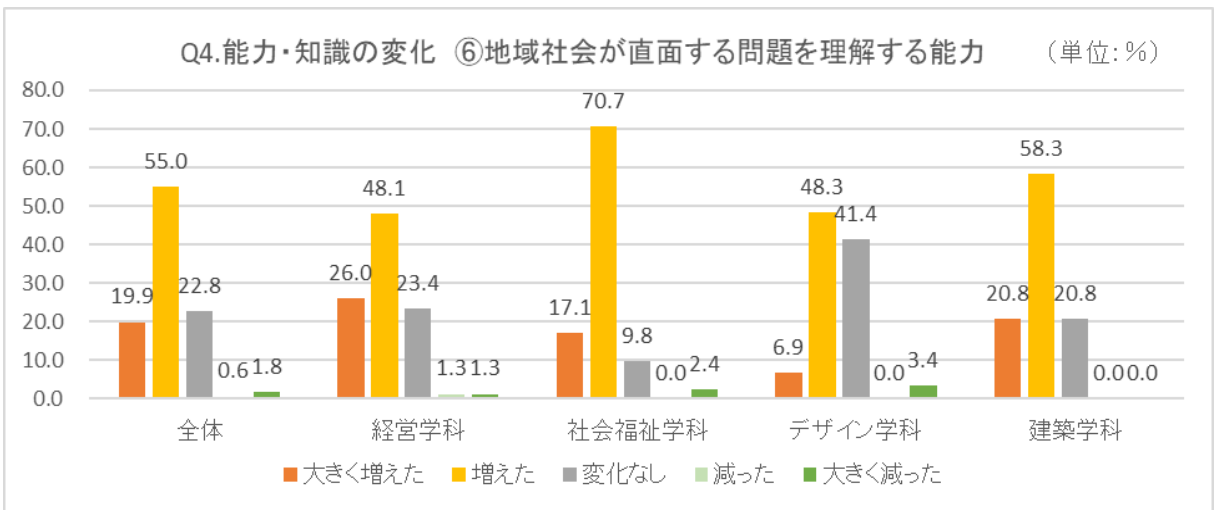
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

経営学科 78.0% > 社会福祉学科 75.6% > 建築学科 75.0% > デザイン学科 69.0%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [⑥地域社会が直面する問題を理解する能力]

大きく増えた と 増えた が **74.9%** (昨年度 : 69.6%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	34	19.9	94	55.0	39	22.8	1	0.6	3	1.8	171	100.0
経営学科	20	26.0	37	48.1	18	23.4	1	1.3	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	7	17.1	29	70.7	4	9.8	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	2	6.9	14	48.3	12	41.4	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	5	20.8	14	58.3	5	20.8	0	0.0	0	0.0	24	100.0



地域社会が直面する問題を理解する力は、全体で74.9%（「大きく増えた」＋「増えた」）の卒業生が増えたと回答しており、およそ7割の卒業生が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

経営学科 26.0% > 建築学科 20.8% > 社会福祉学科 17.1% > デザイン学科 6.9%

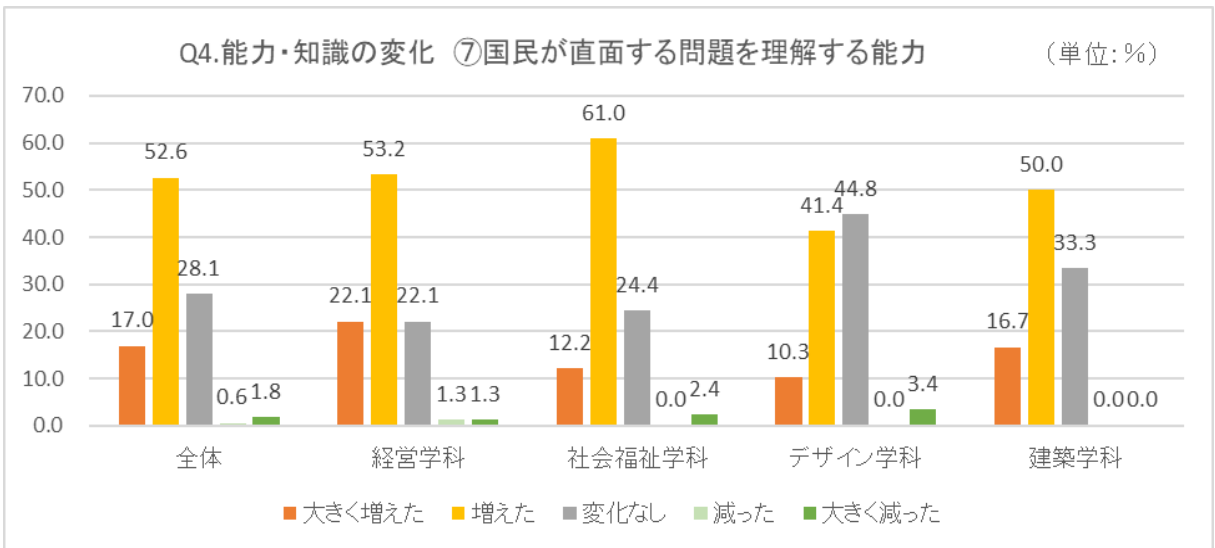
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 87.8% > 建築学科 79.1% > 経営学科 74.1% > デザイン学科 55.2%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [⑦国民が直面する問題を理解する能力]

大きく増えた と 増えた が **69.6%** (昨年度 : 62.9%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	29	17.0	90	52.6	48	28.1	1	0.6	3	1.8	171	100.0
経営学科	17	22.1	41	53.2	17	22.1	1	1.3	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	5	12.2	25	61.0	10	24.4	0	0.0	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	3	10.3	12	41.4	13	44.8	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	4	16.7	12	50.0	8	33.3	0	0.0	0	0.0	24	100.0



国民が直面する問題を理解する能力は、全体で 69.6% (「大きく増えた」 + 「増えた」) の卒業生が増えたと回答している。

「大きく増えた」は、

経営学科 22.1% > 建築学科 16.7% > 社会福祉学科 12.2% > デザイン学科 10.3%

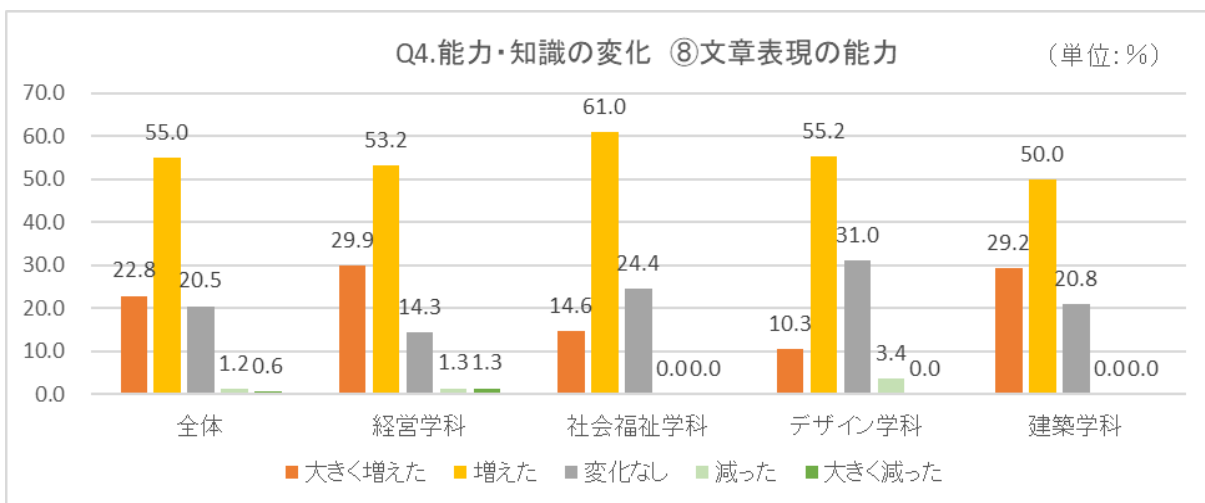
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

経営学科 75.3% > 社会福祉学科 73.2% > 建築学科 66.7% > デザイン学科 51.7%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。  
 [⑧文章表現の能力]

大きく増えた と 増えた が **77.8%** (昨年度 : 65.5%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	39	22.8	94	55.0	35	20.5	2	1.2	1	0.6	171	100.0
経営学科	23	29.9	41	53.2	11	14.3	1	1.3	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	6	14.6	25	61.0	10	24.4	0	0.0	0	0.0	41	100.0
デザイン学科	3	10.3	16	55.2	9	31.0	1	3.4	0	0.0	29	100.0
建築学科	7	29.2	12	50.0	5	20.8	0	0.0	0	0.0	24	100.0



文章表現の能力について、全体で77.8%（「大きく増えた」+「増えた」）の卒業生が増えたと回答しており、およそ7割の卒業生が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

経営学科 29.9% > 建築学科 29.2% > 社会福祉学科 14.6% > デザイン学科 10.3%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

経営学科 83.1% > 建築学科 79.2% > 社会福祉学科 75.6% > デザイン学科 65.5%

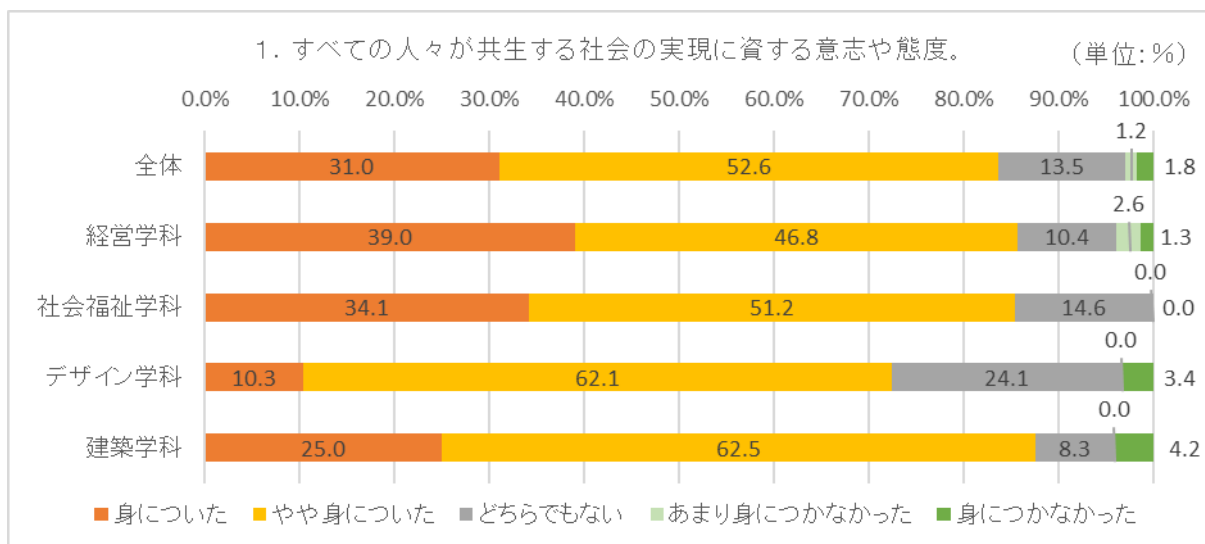
Q5. 【星槎道都大学】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

大学全体

1. すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度

身についた と やや身についた が **83.6%**

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	53	31.0	90	52.6	23	13.5	2	1.2	3	1.8	171	100.0
経営学科	30	39.0	36	46.8	8	10.4	2	2.6	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	14	34.1	21	51.2	6	14.6	0	0.0	0	0.0	41	100.0
デザイン学科	3	10.3	18	62.1	7	24.1	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	6	25.0	15	62.5	2	8.3	0	0.0	1	4.2	24	100.0



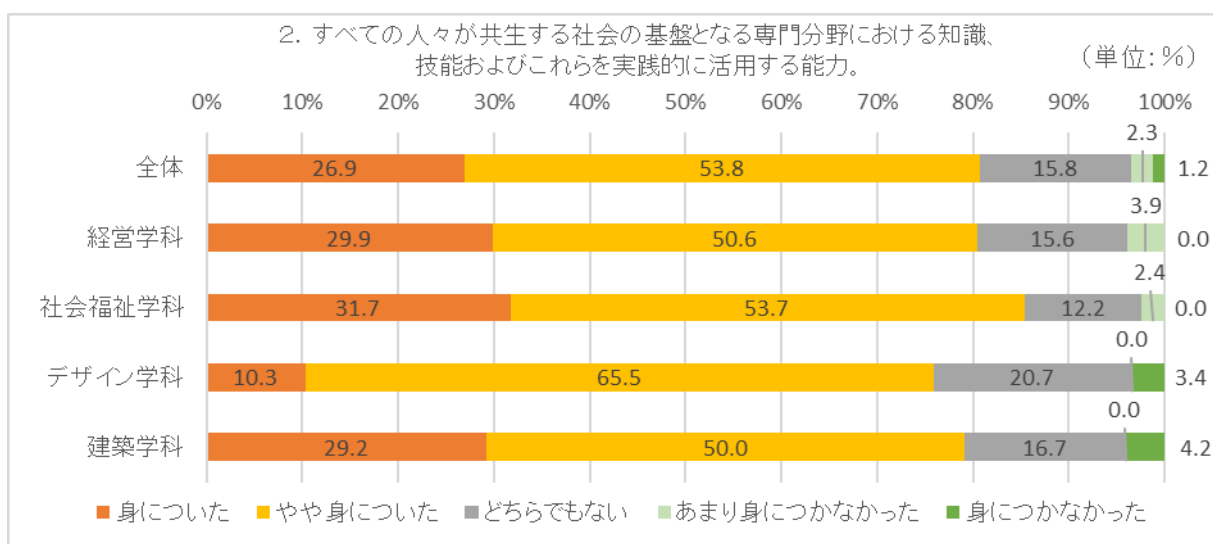
「すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度」は、全体で83.6%（「身についた」＋「やや身についた」）が身についたと回答している。

デザイン学科においては、他学科と比べて、「身についた」＋「やや身についた」の割合がやや低い結果となっている。

2. すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力

身についた と やや身についた が **80.7%**

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	46	26.9	92	53.8	27	15.8	4	2.3	2	1.2	171	100.0
経営学科	23	29.9	39	50.6	12	15.6	3	3.9	0	0.0	77	100.0
社会福祉学科	13	31.7	22	53.7	5	12.2	1	2.4	0	0.0	41	100.0
デザイン学科	3	10.3	19	65.5	6	20.7	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	7	29.2	12	50.0	4	16.7	0	0.0	1	4.2	24	100.0



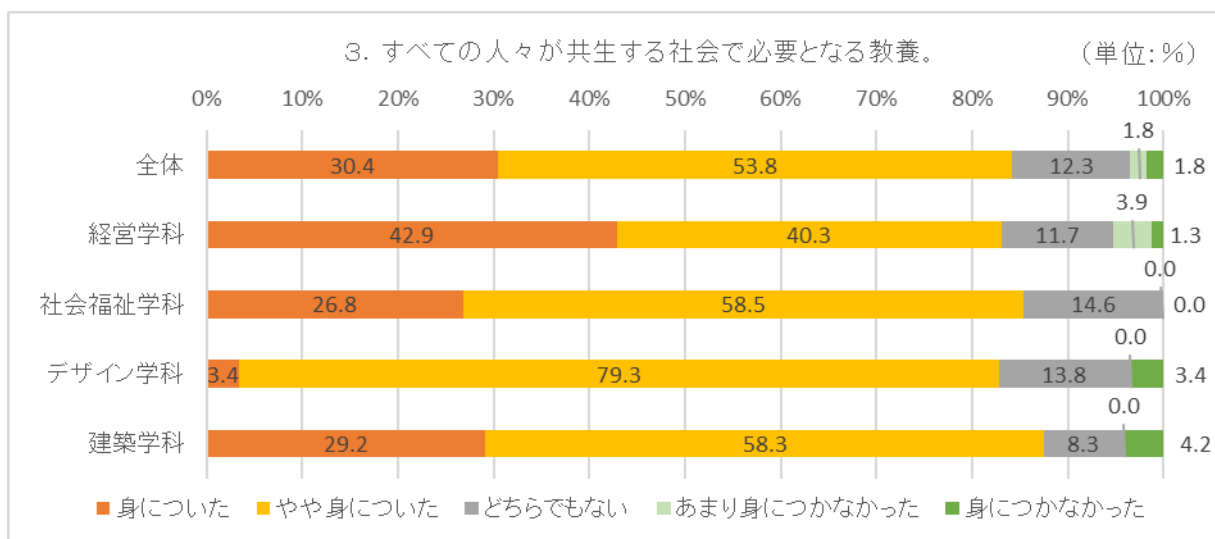
「すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力」は、全体で80.7%（「身についた」＋「やや身についた」）が身についたと回答している。

社会福祉学科においては、他学科と比べて「身についた」＋「やや身についた」の割合が最も高い結果となっている。

### 3. すべての人々が共生する社会で必要となる教養

身についた と やや身についた が **84.2%**

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	52	30.4	92	53.8	21	12.3	3	1.8	3	1.8	171	100.0
経営学科	33	42.9	31	40.3	9	11.7	3	3.9	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	11	26.8	24	58.5	6	14.6	0	0.0	0	0.0	41	100.0
デザイン学科	1	3.4	23	79.3	4	13.8	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	7	29.2	14	58.3	2	8.3	0	0.0	1	4.2	24	100.0



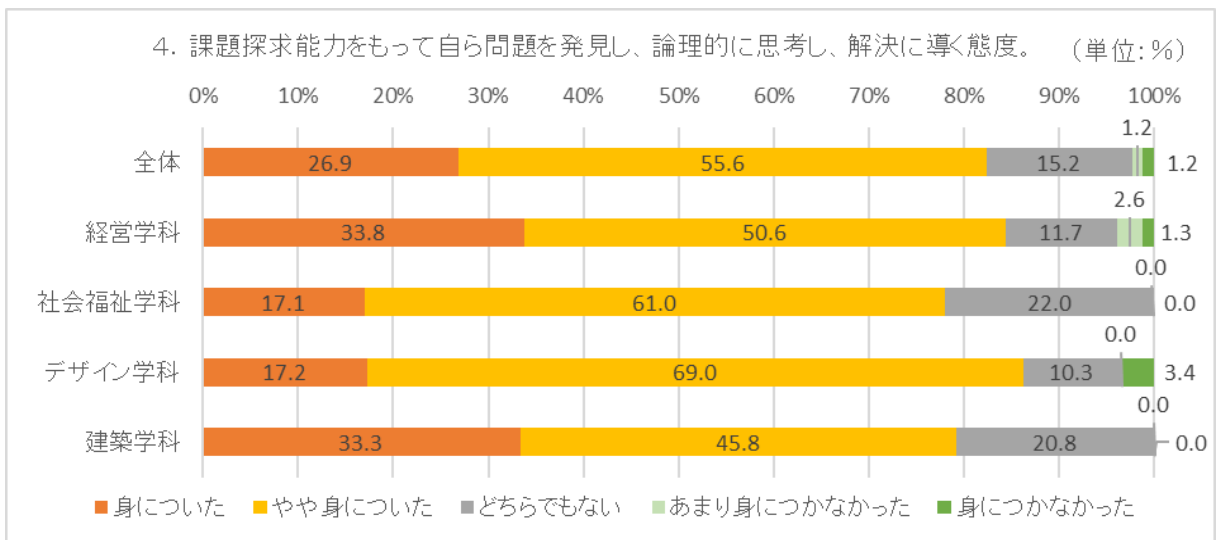
「すべての人々が共生する社会で必要となる教養」は、全体で84.2%（「身についた」＋「やや身についた」）と回答している。

学科別においても、「身についた」＋「やや身についた」の割合が各学科8割を超えている。

4. 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度。

身についた と やや身についた が **82.5%**

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	46	26.9	95	55.6	26	15.2	2	1.2	2	1.2	171	100.0
経営学科	26	33.8	39	50.6	9	11.7	2	2.6	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	7	17.1	25	61.0	9	22.0	0	0.0	0	0.0	41	100.0
デザイン学科	5	17.2	20	69.0	3	10.3	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	8	33.3	11	45.8	5	20.8	0	0.0	0	0.0	24	100.0



「課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度。」は、全体で82.5%（「身についた」＋「やや身についた」）が身についたと回答している。

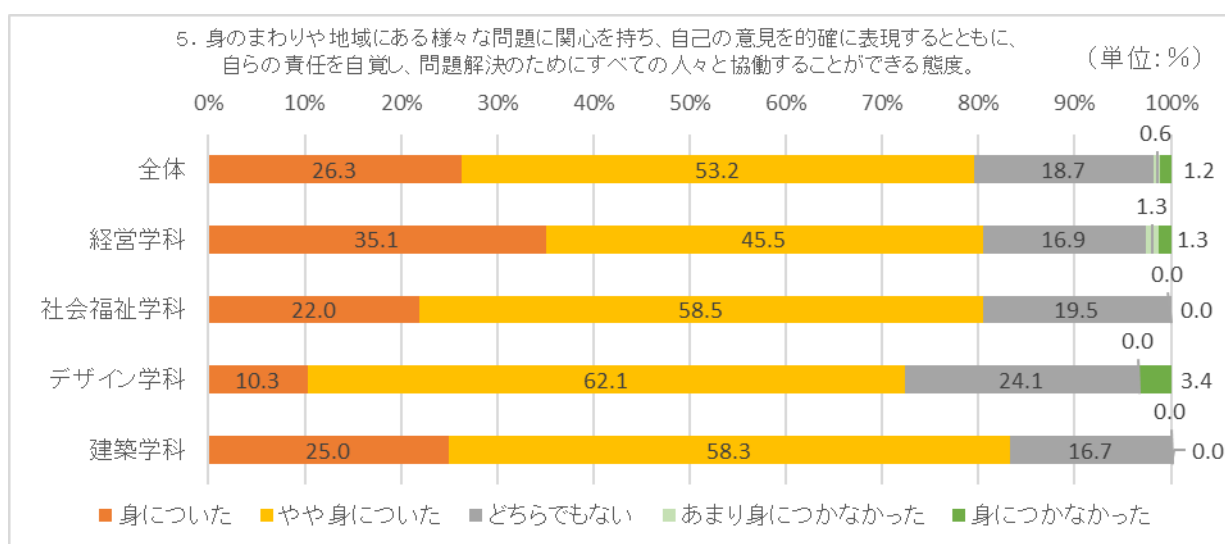
社会福祉学科・建築学科は、他学科と比べて、「身についた」＋「やや身についた」の割合がやや低い結果となっている。



5. 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度。

身についた と やや身についた が **79.5%**

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	45	26.3	91	53.2	32	18.7	1	0.6	2	1.2	171	100.0
経営学科	27	35.1	35	45.5	13	16.9	1	1.3	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	9	22.0	24	58.5	8	19.5	0	0.0	0	0.0	41	100.0
デザイン学科	3	10.3	18	62.1	7	24.1	0	0.0	1	3.4	29	100.0
建築学科	6	25.0	14	58.3	4	16.7	0	0.0	0	0.0	24	100.0

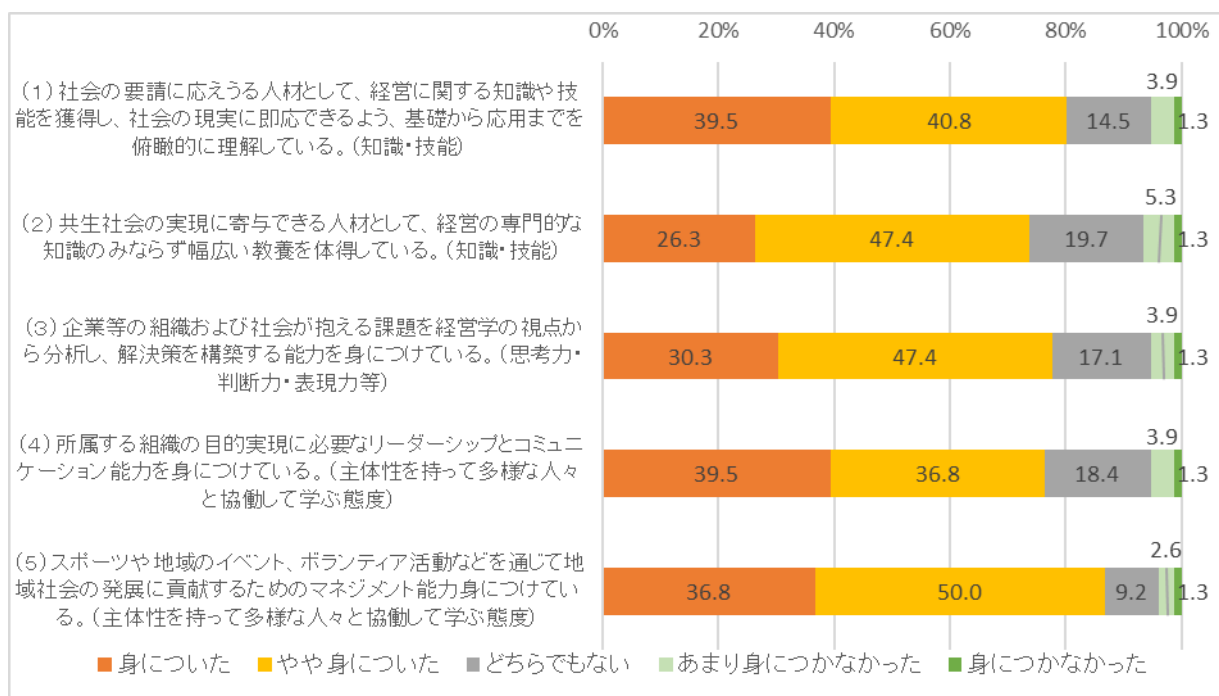


「身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度」は、全体で79.5%（「身についた」＋「やや身についた」）が身についたと回答しており、他のディプロマ・ポリシーの項目と比べてやや低い結果となっている。

デザイン学科においては、他学科と比べて、「身についた」＋「やや身についた」の割合が最も低い結果となっている。

Q6.【経営学部 経営学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

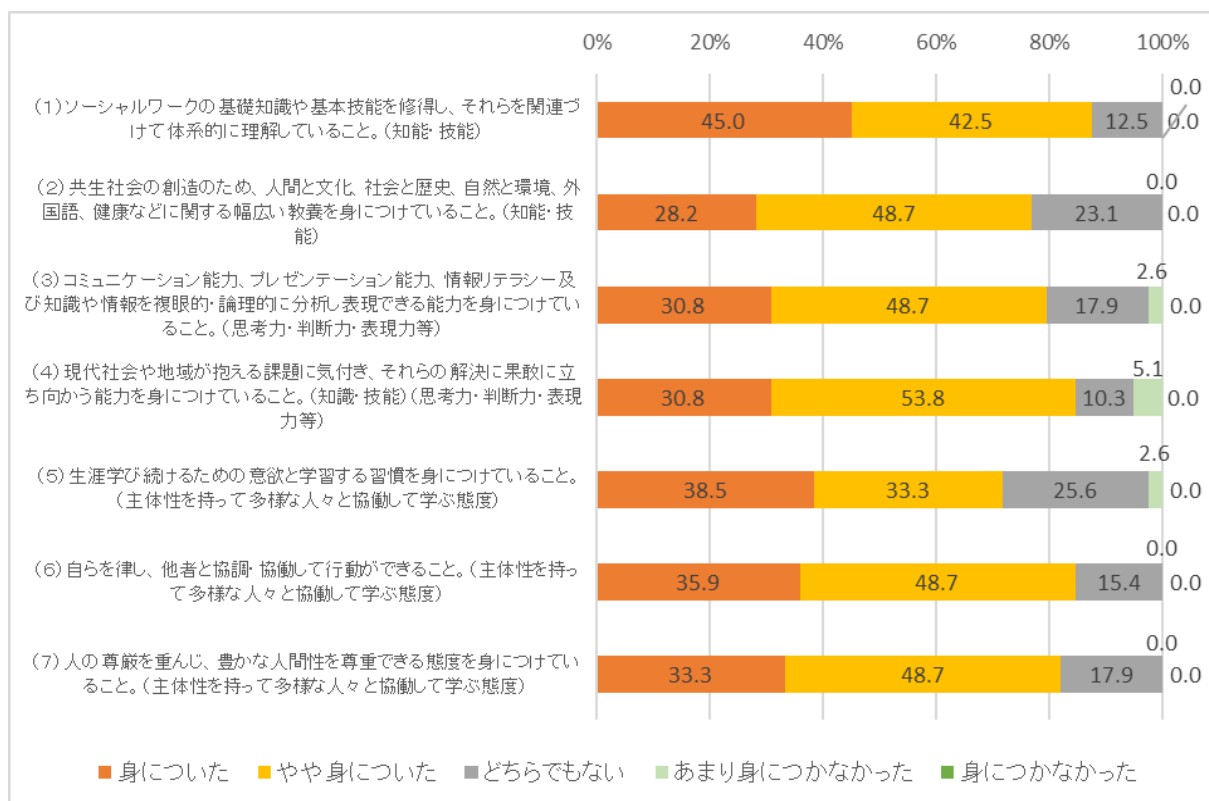
	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) 社会の要請に応える人材として、経営に関する知識や技能を獲得し、社会の現実に即応できるよう、基礎から応用までを俯瞰的に理解している。(知識・技能)	30	39.5	31	40.8	11	14.5	3	3.9	1	1.3	76	100.0
(2) 共生社会の実現に寄与できる人材として、経営の専門的な知識のみならず幅広い教養を体得している。(知識・技能)	20	26.3	36	47.4	15	19.7	4	5.3	1	1.3	76	100.0
(3) 企業等の組織および社会が抱える課題を経営学の視点から分析し、解決策を構築する能力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	23	30.3	36	47.4	13	17.1	3	3.9	1	1.3	76	100.0
(4) 所属する組織の目的実現に必要なリーダーシップとコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	30	39.5	28	36.8	14	18.4	3	3.9	1	1.3	76	100.0
(5) スポーツや地域のイベント、ボランティア活動などを通じて地域社会の発展に貢献するためのマネジメント能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	28	36.8	38	50.0	7	9.2	2	2.6	1	1.3	76	100.0



各項目のおよそ7割～8割が「身についた」・「やや身についた」と回答している。最も割合が高いのは(5)の項目で86.8%、最も低い割合は(2)の項目で73.7%となっている。

Q7.【社会福祉学部 社会福祉学科】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

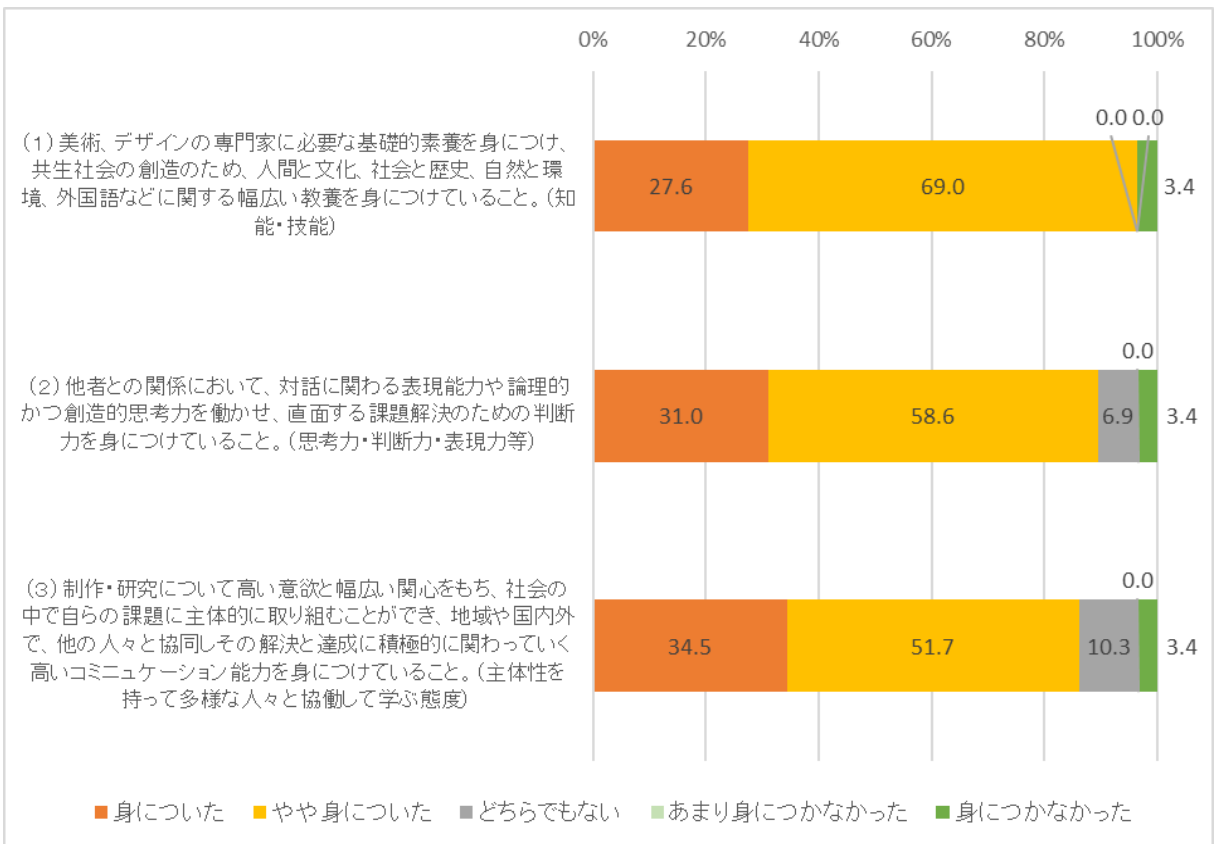
	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1)ソーシャルワークの基礎知識や基本技能を修得し、それらを関連づけて体系的に理解していること。(知能・技能)	18	45.0	17	42.5	5	12.5	0	0.0	0	0.0	40	100.0
(2)共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語、健康などに関する幅広い教養を身につけていること。(知能・技能)	11	28.2	19	48.7	9	23.1	0	0.0	0	0.0	39	100.0
(3)コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力、情報リテラシー及び知識や情報を複眼的・論理的に分析し表現できる能力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	12	30.8	19	48.7	7	17.9	1	2.6	0	0.0	39	100.0
(4)現代社会や地域が抱える課題に気づき、それらの解決に果敢に立ち向かう能力を身につけていること。(知識・技能)(思考力・判断力・表現力等)	12	30.8	21	53.8	4	10.3	2	5.1	0	0.0	39	100.0
(5)生涯学び続けるための意欲と学習する習慣を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	15	38.5	13	33.3	10	25.6	1	2.6	0	0.0	39	100.0
(6)自らを律し、他者と協調・協働して行動ができること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	14	35.9	19	48.7	6	15.4	0	0.0	0	0.0	39	100.0
(7)人の尊厳を重んじ、豊かな人間性を尊重できる態度を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	13	33.3	19	48.7	7	17.9	0	0.0	0	0.0	39	100.0



各項目のおよそ7割～8割が「身についた」・「やや身についた」と回答している。最も割合が高いのは(1)の項目で87.5%、最も低い割合は(5)の項目で71.8%となっている。

Q 8. 【美術学部 デザイン学科】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

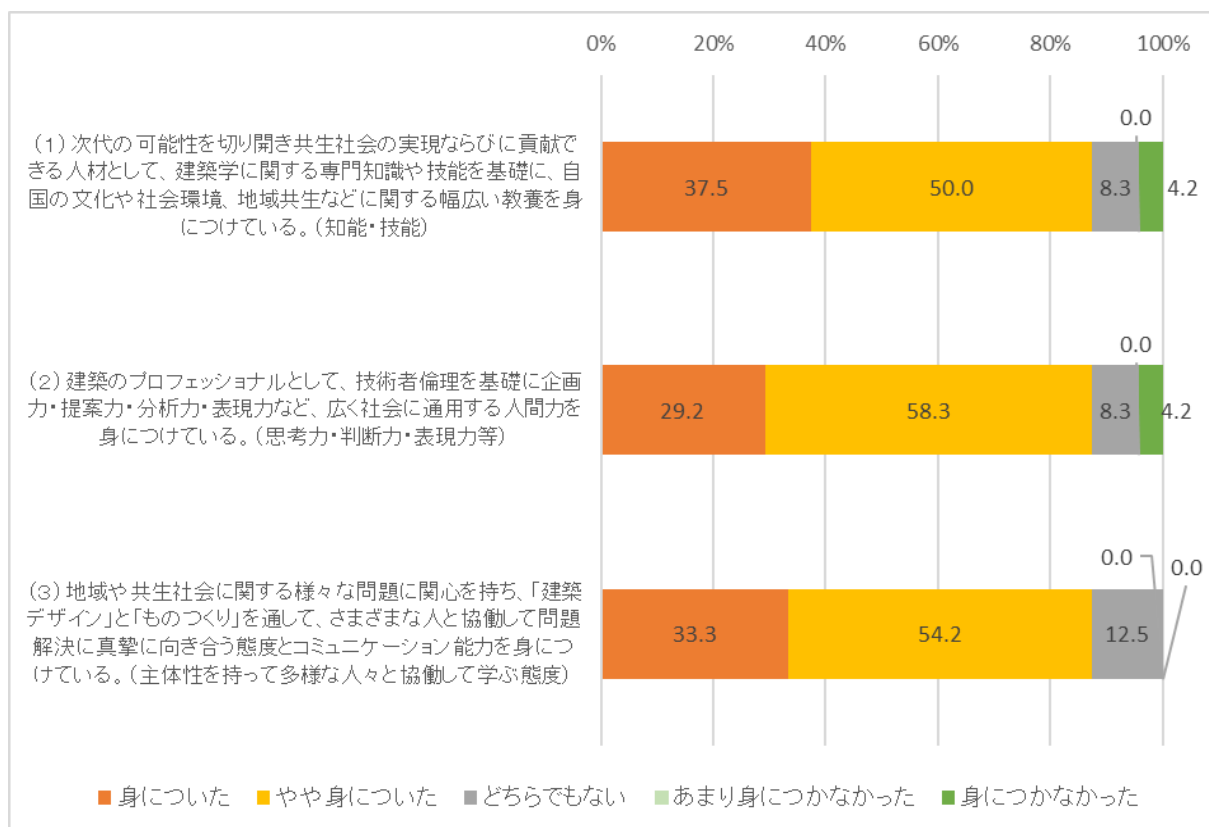
	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) 美術、デザインの専門家に必要な基礎的素養を身につけ、共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語などに関する幅広い教養を身につけていること。(知能・技能)	8	27.6	20	69.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	29	100.0
(2) 他者との関係において、対話に関わる表現能力や論理的かつ創造的思考力を働かせ、直面する課題解決のための判断力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	9	31.0	17	58.6	2	6.9	0	0.0	1	3.4	29	100.0
(3) 制作・研究について高い意欲と幅広い関心を持ち、社会の中で自らの課題に主体的に取り組むことができ、地域や国内外で、他の人々と協同しその解決と達成に積極的に関わっていく高いコミュニケーション能力を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	10	34.5	15	51.7	3	10.3	0	0.0	1	3.4	29	100.0



各項目のおよそ8割～9割が「身についた」・「やや身についた」と回答している。最も割合が高いのは(1)の項目で96.6%、最も低い割合は(3)の項目で86.2%となっている。

Q9.【美術学部 建築学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) 次代の可能性を切り開き共生社会の実現ならびに貢献できる人材として、建築学に関する専門知識や技能を基礎に、自国の文化や社会環境、地域共生などに関する幅広い教養を身につけている。(知能・技能)	9	37.5	12	50.0	2	8.3	0	0.0	1	4.2	24	100.0
(2) 建築のプロフェッショナルとして、技術者倫理を基礎に企画力・提案力・分析力・表現力など、広く社会に通用する人間力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	7	29.2	14	58.3	2	8.3	0	0.0	1	4.2	24	100.0
(3) 地域や共生社会に関する様々な問題に関心を持ち、「建築デザイン」と「ものづくり」を通して、さまざまな人と協働して問題解決に真摯に向き合う態度とコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	8	33.3	13	54.2	3	12.5	0	0.0	0	0.0	24	100.0



各項目のおよそ8割が「身についた」・「やや身についた」と回答している。

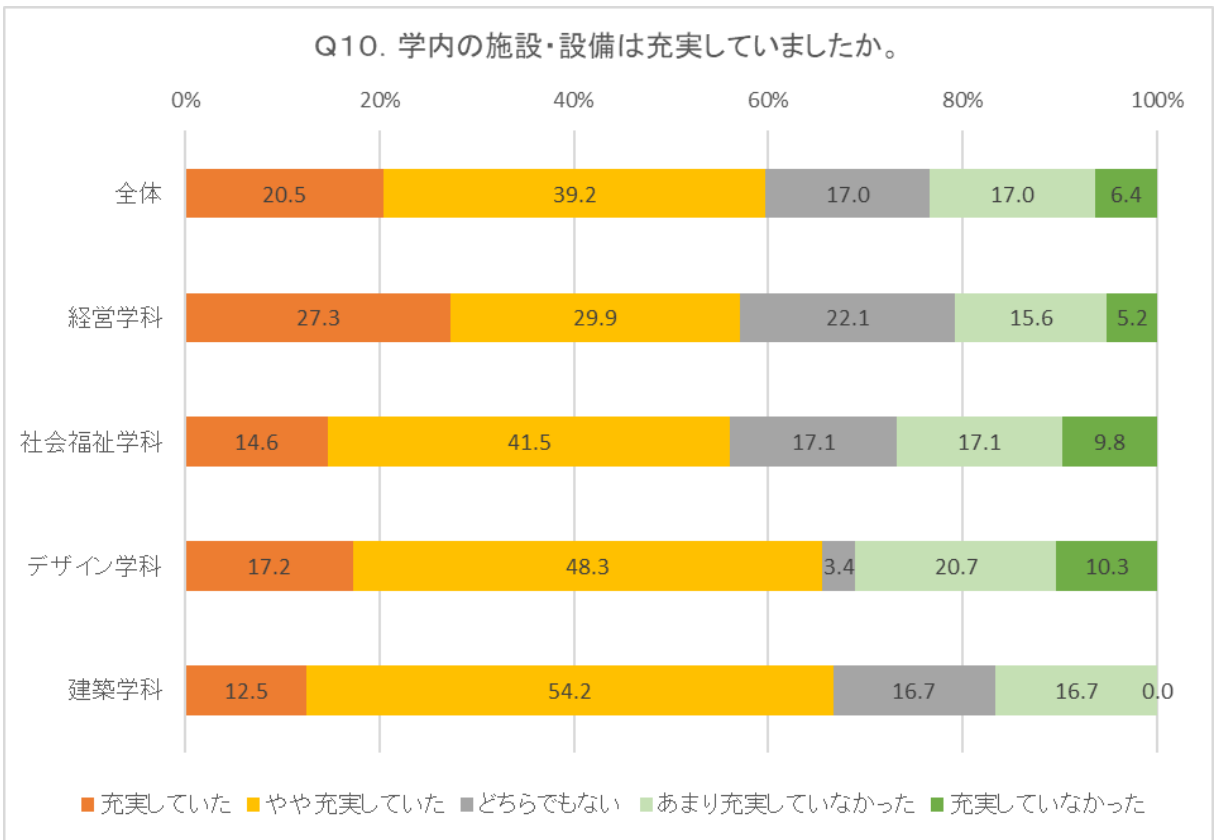
(3)においては、「あまり身につかなかった」・「身につかなかった」と回答した卒業生が0人となっている。

Q10. 学内の施設・設備は充実していましたか

充実していた と やや充実していた が **59.7%** (昨年度 : 50.7%)

あまり充実していなかった と 充実していなかった が **23.4%** (昨年度 : 25.7%)

	充実していた		やや充実していた		どちらでもない		あまり充実していなかった		充実していなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	35	20.5	67	39.2	29	17.0	29	17.0	11	6.4	171	100.0
経営学科	21	27.3	23	29.9	17	22.1	12	15.6	4	5.2	77	100.0
社会福祉学科	6	14.6	17	41.5	7	17.1	7	17.1	4	9.8	41	100.0
デザイン学科	5	17.2	14	48.3	1	3.4	6	20.7	3	10.3	29	100.0
建築学科	3	12.5	13	54.2	4	16.7	4	16.7	0	0.0	24	100.0



学内の施設・設備について、全体で 59.7% (「充実していた」 + 「やや充実していた」) が充実していたと回答しており、やや低い結果となっている。

デザイン学科においては、他学科と比較して、「あまり充実していなかった」と「充実していなかった」の割合が高い。

「充実していた」は、

経営学科 27.3% > デザイン学科 17.2% > 社会福祉学科 14.6% > 建築学科 12.5%

「充実していた」と「やや充実していた」の合計、

建築学科 66.7% > デザイン学科 65.5% > 経営学科 57.2% > 社会福祉学科 56.1%

1 1. 学内の施設・設備について、良かったところや改善してほしい点がありましたらご記入ください。

記入があった42件（※一部複数の要望を記入している卒業生を含む）の中で、要望等の内容について抽出し、以下のとおりまとめた。

## ◎エアコンの増設等の要望・・・16件

### 【内容一部抜粋】

- ・夏暑すぎて勉強に集中できなかった。クーラーつけた方がいい！！
- ・アトリエ棟が授業をするには環境が悪すぎる。夏は暑く冬は寒い。冬は暖まるまで時間がかかるがストーブがある。けれど夏は元々扇風機などもなく、教師が扇風機を用意してくれたが本来設備として学校側が用意するものであると思う。  
本部棟などは冬場はそれぞれの教室に暖房のスイッチがなく、逆に暑かった。

## ◎学食・学内コンビニ関係の要望・・・11件

### 【内容一部抜粋】

- ・食堂が狭い。コンビニのお惣菜や弁当がすくない。
- ・学食の値段も他大学と比べて高く、その割には脂っこくて美味しくなくて質が低いと感じます。学内のコンビニも商品が少なく無人駅近辺にある倒産前の個人商店みたいです。  
他大学のように、学生が休むことができるラウンジ設置、学内にATMの設置、学食の値段の改善と充実したメニュー、コンビニを広くして商品をもっと豊富にする等の学生サービスをしっかりとしていただきたいです。

## ◎教室関係（デザイン学科）の要望・・・4件

### 【内容一部抜粋】

- ・ベースとして存在してるものの設備には満足していますが、教室のカーテンや、アトリエ等の暗幕など、あまりにボロボロのものが多すぎる。快適に授業を行うこともままならないので早急に対処して頂きたい。
- ・デザイン学科で制作する際、一部の学生には専用の部屋があったが私の場合自分の場所がなかったため、荷物を置いたり作業する場所がありませんでした。もっとアートの専用部屋だけではなく、デザイン方面でも専用の部屋があったら嬉しいです。（制作、自分たちで気軽に印刷できる印刷機、などなど）

## ◎自習スペース・休憩スペースの要望・・・3件

### 【内容一部抜粋】

- ・学内に男子生徒が休める場所が少ない。（女子生徒は女子専用スペースがある）
- ・学生休憩室や自習&休憩をする個人スペースが全く無いため自習などもやりにくい環境です。

## ◎体育館・トレーニング室の要望・・・・・・・・2件

### 【内容一部抜粋】

- ・トレーニングルームの規模が小さい。
- ・体育館が狭い、大きくするか増築するかしないと部活動を満足にできない部が多くある。

## ◎シャトルバスの要望・・・・・・・・2件

### 【内容一部抜粋】

- ・シャトルバスの本数が少なく駅からのアクセスが非常に悪く、大学に登学するのも大変なような気がします。星槎道都大学は駅からアクセスが良い場所に移転すべきだと思います。

## ◎その他の要望・・・・・・・・7件

### 【内容一部抜粋】

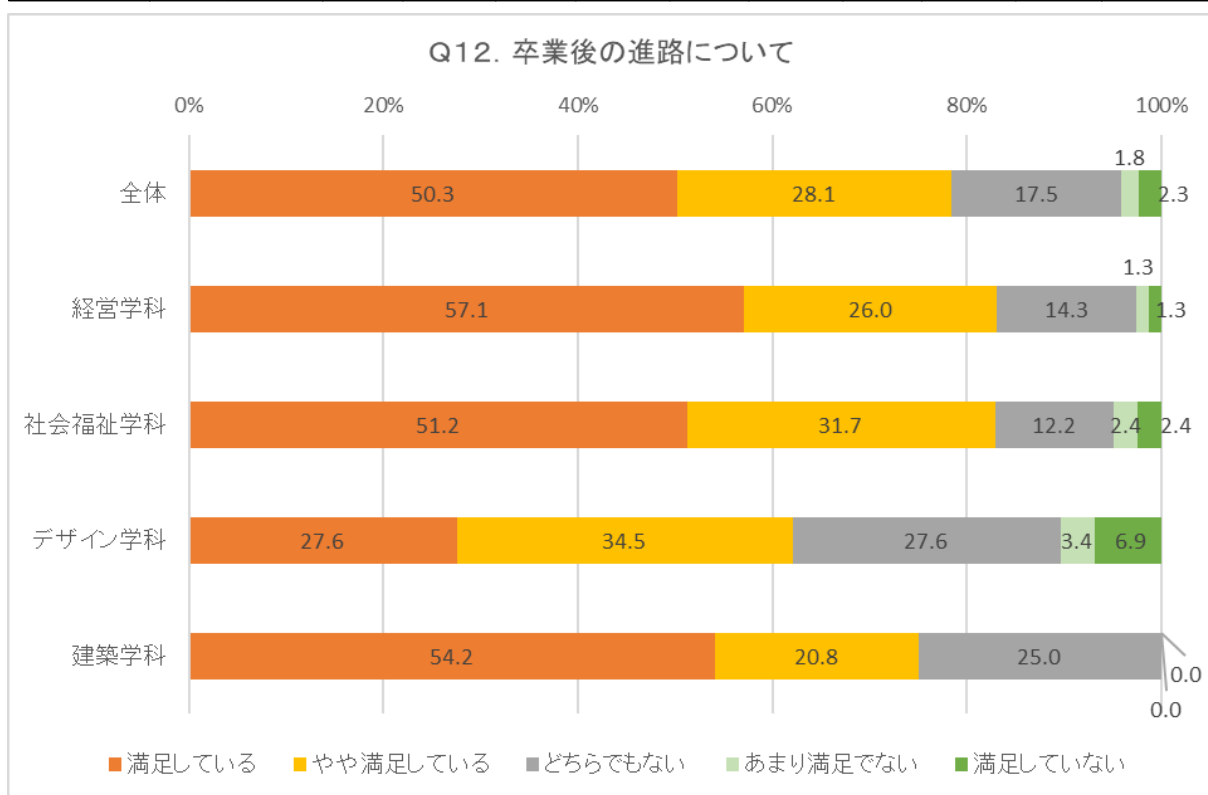
- ・駐車場の白線が見易くなると良いなと思いました。
- ・車椅子だと1号館や2号館への登校が不便だと感じた。
- ・エレベーターの閉まる速度が速いため、挟まれそうになったり実際挟まれていた生徒がいた。怪我に繋がりがねないため改善してほしい。
- ・建築学科の授業が多い2号館3階に男子トイレがなく女子トイレが2つもある。利便性が悪い。



Q12. 卒業後の進路について

満足しているとやや満足が **78.4%** (昨年度 : 68.9%)

	満足している		やや満足している		どちらでもない		あまり満足でない		満足していない		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	86	50.3	48	28.1	30	17.5	3	1.8	4	2.3	171	100.0
経営学科	44	57.1	20	26.0	11	14.3	1	1.3	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	21	51.2	13	31.7	5	12.2	1	2.4	1	2.4	41	100.0
デザイン学科	8	27.6	10	34.5	8	27.6	1	3.4	2	6.9	29	100.0
建築学科	13	54.2	5	20.8	6	25.0	0	0.0	0	0.0	24	100.0



卒業後の進路については、全体で 78.4% (「満足している」 + 「やや満足」) が満足していると回答している。

デザイン学科においては、他学科と比較して、62.1% (「満足している」 + 「やや満足」) と低い結果となっている。

「満足している」は、

経営学科 57.1% > 建築学科 54.2% > 社会福祉学科 51.2% > デザイン学科 27.6%

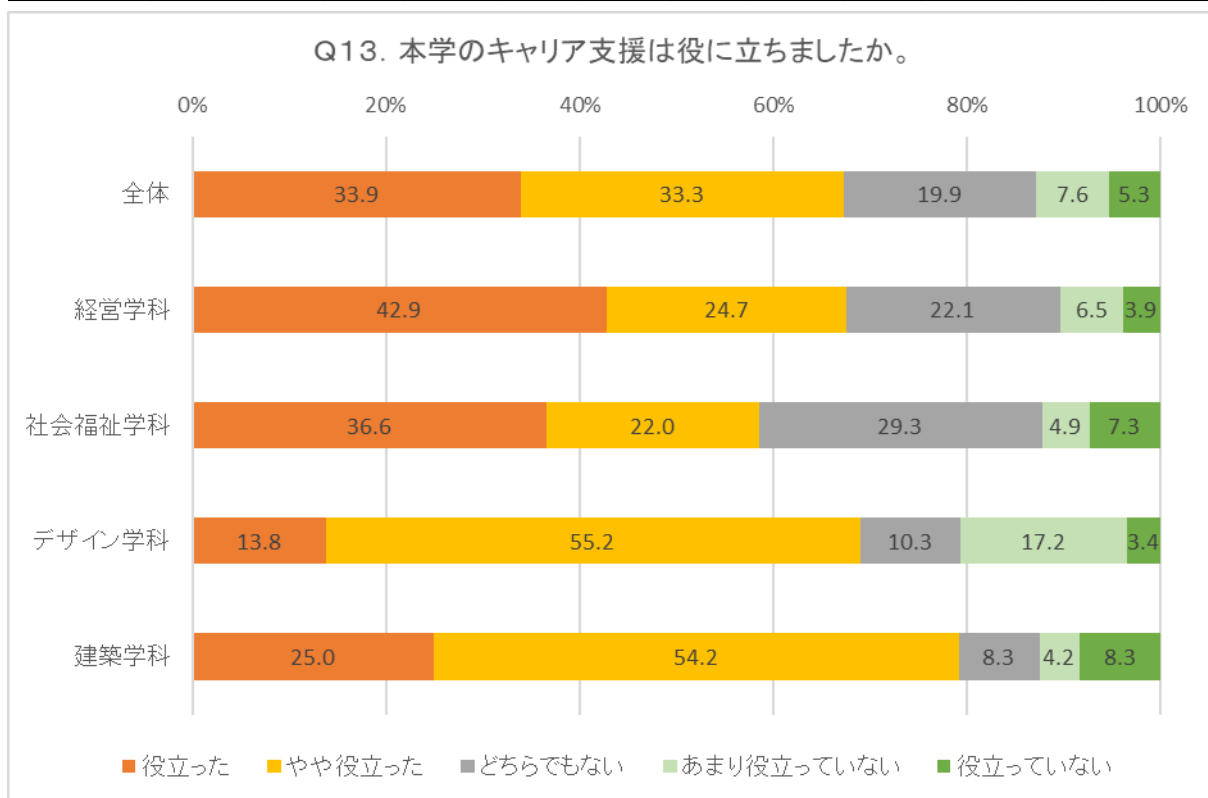
「満足している」と「やや満足している」の合計、

経営学科 83.1% > 社会福祉学科 82.9% > 建築学科 75.0% > デザイン学科 62.1%

Q13. 本学のキャリア支援は役に立ちましたか

役立った と やや役立った が **67.2%** (昨年度：65.5%)

	役立った		やや役立った		どちらでもない		あまり役立っていない		役立っていない		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	58	33.9	57	33.3	34	19.9	13	7.6	9	5.3	171	100.0
経営学科	33	42.9	19	24.7	17	22.1	5	6.5	3	3.9	77	100.0
社会福祉学科	15	36.6	9	22.0	12	29.3	2	4.9	3	7.3	41	100.0
デザイン学科	4	13.8	16	55.2	3	10.3	5	17.2	1	3.4	29	100.0
建築学科	6	25.0	13	54.2	2	8.3	1	4.2	2	8.3	24	100.0



本学のキャリア支援については、全体で67.2%（「役立った」＋「やや役立った」）が役立ったと回答している。

学科別では、建築学科が79.2%（「役立った」＋「やや役立った」）と最も高く、社会福祉学科が58.5%（「役立った」＋「やや役立った」）と最も低い結果となっている。

「役立った」は、

経営学科 42.9% > 社会福祉学科 36.6% > 建築学科 25.0% > デザイン学科 13.8%

「役立った」と「やや役立った」の合計、

建築学科 79.2% > デザイン学科 69.0% > 経営学科 67.6% > 社会福祉学科 55.6%

Q14. 本学に対するご意見や後輩へのメッセージがありましたらご記入ください。

記入があった40件について、意見等を抽出し、以下のとおり学科ごとにまとめた。

## 【経営学科】

- ・教科書の無駄な購入、履修登録の際まだ決まってもいない段階での意味もわからない欠席扱い。
- ・学務課の適当な感じなどなど。
- ・軽音楽部の部費を増やして欲しいです。
- ・結果の出せていない木島監督を解任すべきだと思います。
- ・食堂、購買が学生に優しくない値段。

## 【社会福祉学科】

- ・意見等はなかった。

## 【デザイン学科】

- ・教師との面談でも話したが、学務課の対応が遅い。外部からは仕事内容などが何も分からないのでその状態でものを言うのは失礼だと思うが、現状沢山人数がいるのに対応は遅いというのが生徒からのイメージである。  
休講の連絡も教師側は1週間前に休講届けを出すらしいが、生徒への連絡は当日に来ることがあり、もう学校に向かうために交通機関に乗ってしまったということもあった。  
時間割もクォーター制が関係しているのか出すのが遅すぎる。他の大学は1年生の春に4年生までの時間割を全て出すというところもある。教師の予定が決まっていないからという理由などもあるが、せめて年の最初に仮時間割として1年間の時間割を出し、変更があったらバインドノートやチームスを活用して生徒に連絡するという方法でも良いのではないか。  
バインドノートも使いづらい。来てたはずの連絡が上手く探せなかったりする。
- ・授業に関しては満足はしていますが、専門の授業はあったものの、入門程度のレベルで終わるものが多い気がしました。本気で就職先をデザインや美術に関するものにするためには、もっと本格的なお仕事でもやりそうなくらいの内容の授業の方がいいのではないかと感じました。

## 【建築学科】

- ・今ある授業形態を崩すのは大変だが、建築学科にあっては、1年時はトレースの課題だけをやらせるだけではなく、建築図面の細かなところ(床下、屋根裏の構造など)を授業で取り上げてあげると建築設計などへの就職者が増えると思います。  
そして、在学生、卒業生の建築士資格の取得を考えるなら、1年時に資格取得に重要な授業が多かったように感じたので、それについてしっかり説明してあげると星槎道都大学の建築士資格取得者が増えるのではないかと思います。

## 令和4年度 星槎道都大学 卒業時満足度調査

ご卒業おめでとうございます。令和4年度卒業生の皆様に調査へのご協力をお願いいたします。この調査の結果につきましては、本学の教育改善に活用させていただきます。※ご回答いただきましたデータにつきましては、本学園の規定に基づいて厳重に管理いたします。回答は集計し、個人が特定されない形で公表いたします。また、本調査の目的以外に利用することはありません。

学籍番号または氏名

性別

- 男  女

学科名

- 経営学科  社会福祉学科  デザイン学科  建築学科

Q1.本学に入学してよかったと思いますか。

- 大変良かった  良かった  どちらでもない  良くなかった  とても良くなかった

Q2.所属した学部・学科に満足していますか。

- とても満足  満足  どちらでもない  不満  とても不満

Q3.本学の教育について満足しましたか。

	とても満足	満足	どちらでもない	不満	とても不満
①専門教育あるいは所属学科の授業	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
②授業の全体的な質	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③日常生活と授業内容との関連	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④将来の仕事と授業内容の結びつき	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑤教員と話をする機会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑥大学のなかでの学生同士の一体感	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑦大学での経験全般について	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q4.入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

	大きく増えた	増えた	変化なし	減った	大きく減った
①一般的な教養	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
②分析力や問題解決能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③専門分野や学科の知識	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④人間関係を構築する能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑤他の人と協力して物事を遂行する能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑥地域社会が直面する問題を理解する能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑦国民が直面する問題を理解する能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑧文章表現の能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q5. (全員お答えください)【星槎道都大学】ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与の方針) は、どの程度身につきましたか。 学部の教育課程が定める授業科目を履修し、基準となる単位数を修得した学生に「学士」の学位を授与する。これによって、以下の能力、知識および態度等が身につけていることを保証する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
1. すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度	○	○	○	○	○
2. すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力	○	○	○	○	○
3. すべての人々が共生する社会で必要となる教養	○	○	○	○	○
4. 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度	○	○	○	○	○
5. 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度	○	○	○	○	○

Q6. (経営学科の卒業生はお答えください)【経営学部 経営学科】ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与の方針) は、どの程度身につきましたか。 経営学部経営学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む 124 単位以上、通算 GPA が 1.2 以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) 社会の要請に応えうる人材として、経営に関する知識や技能を獲得し、社会の現実に対応できるよう、基礎から応用までを俯瞰的に理解している。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 共生社会の実現に寄与できる人材として、経営の専門的な知識のみならず幅広い教養を体得している。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(3) 企業等の組織および社会が抱える課題を経営学の視点から分析し、解決策を構築する能力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(4) 所属する組織の目的実現に必要なリーダーシップとコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○
(5) スポーツや地域のイベント、ボランティア活動などを通じて地域社会の発展に貢献するためのマネジメント能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q7. (社会福祉学科の卒業生はお答えください)【社会福祉学部 社会福祉学科】ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与の方針) は、どの程度身につきましたか。 社会福祉学部社会福祉学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む 124 単位以上、通算 GPA が 1.2 以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) ソーシャルワークの基礎知識や基本技能を修得し、それらを関連づけて体系的に理解していること。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語、健康などに関する幅広い教養を身につけていること。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(3) コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力、情報リテラシー及び知識や情報を複眼的・論理的に分析し表現できる能力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(4) 現代社会や地域が抱える課題に気づき、それらの解決に果敢に立ち向かう能力を身につけていること。(知識・技能)(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(5) 生涯学び続けるための意欲と学習する習慣を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○
(6) 自らを律し、他者と協調・協働して行動ができること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○
(7) 人の尊厳を重んじ、豊かな人間性を尊重できる態度を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q8. (デザイン学科の卒業生はお答えください)【美術学部 デザイン学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。美術学部デザイン学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、それぞれの教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む124単位以上、通算GPAが1.2以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) 美術、デザインの専門家に必要な基礎的素養を身につけ、共生社会の創造のため、人間の文化、社会と歴史、自然と環境、外国語などに関する幅広い教養を身につけていること。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 他者との関係において、対話に関わる表現能力や論理的かつ創造的思考力を働かせ、直面する課題解決のための判断力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(3) 制作・研究について高い意欲と幅広い関心を持ち、社会の中で自らの課題に主体的に取り組むことができ、地域や国内外で、他の人々と協同しその解決と達成に積極的に関わっていく高いコミュニケーション能力を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q9. (建築学科の卒業生はお答えください)【美術学部 建築学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。美術学部建築学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む124単位以上、通算GPAが1.2以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) 次代の可能性を切り開き共生社会の実現ならびに貢献できる人材として、建築学に関する専門知識や技能を基礎に、自国の文化や社会環境、地域共生などに関する幅広い教養を身につけている。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 建築のプロフェッショナルとして、技術者倫理を基礎に企画力・提案力・分析力・表現力など、広く社会に通用する人間力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(3) 地域や共生社会に関する様々な問題に関心を持ち、「建築デザイン」と「ものづくり」を通して、さまざまな人と協働して問題解決に真摯に向き合う態度とコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q10.学内の施設・設備は充実していましたか。

- 充実していた     やや充実していた     どちらでもない     あまり充実していなかった     充実していなかった

Q11. 学内の施設・設備について、良かったところや改善してほしい点がありましたらご記入ください。

Q12.卒業後の進路について

- 満足している     やや満足している     どちらでもない     あまり満足でない     満足していない

Q13.本学のキャリア支援は役に立ちましたか

- 役立った     やや役立った     どちらでもない     あまり役立っていない     役立っていない

Q14.本学に対するご意見や後輩へのメッセージがありましたらご記入ください。